

# PROSIDING SEMMAU 2020

---

**Penulis,**  
Pemakalah SEMMAU 2020

**Penerbit,**  
STIKOM UYELINDO KUPANG

# PROSIDING SEMMAU 2020

---

## KOMITE

### Penulis :

Pemakalah Seminar Nasional & Konferensi Sistem Informasi, Informatika & Komunikasi (SEMMAU 2020)

ISBN : 978-602-73628-0-2

### Komite Program :

Dr. Ir. Rila Mandala, M.Eng. (ITB)  
Prof. Daniel Herman Fredy Manongga, M.Sc., Ph.D. (UKSW)  
Prof. Drs. Mustafid, M.Eng., Ph.D. (UNDIP)  
Prof. Dr. Ir. Kuswara Setiawan, M.T. (UPH)  
Prof. Suyoto, M.Sc., Ph.D. (UAJ Yogyakarta)  
Prof. Dr. Ir. Agus Buono, M.Si., M.Kom. (IPB)  
Prof. Dr. Achmad Nizar, S.Kom., M.Kom. (UI)  
Prof. Dra. Sri Hartati, M.Si., Ph.D. (UGM)  
Prof. Dr. Eko Sedyono, M.Kom. (UKSW)  
Prof. Dr. rer. nat. Achmad Benny Mutiara, S.Si, SKom (Gundar)

### Penyunting :

Yampi R Kaesmetan, S.Kom., M.Kom.  
Yohanes Payong, S.Kom., M.T.  
Mardhalia Saitakela, S.Kom., M.T.  
Melani Zemil  
Esther Laer

### Desain Sampul :

Roberth Naiheli

### Redaksi :

#### Dapur Semmau

Lembaga Penelitian, Publikasi dan Pengembangan pada Masyarakat  
Jl. Perintis Kemerdekaan 1, Kayu Putih, Kupang, NTT, Indonesia.  
Telp. (0380) 8554501, Fax (0380) 8554501  
Email : [semmau@uyelindo.ac.id](mailto:semmau@uyelindo.ac.id)  
<http://www.semmau.uyelindo.ac.id>.

### Penerbit :

Sekolah Tinggi Manajemen Informatika & Komputer (STIKOM) Uyelindo Kupang.  
Jl. Perintis Kemerdekaan 1, Kayu Putih, Kupang, NTT, Indonesia.  
Telp. (0380) 8554501, Fax (0380) 8554501  
Email : [stikom@uyelindo.ac.id](mailto:stikom@uyelindo.ac.id)  
<http://www.lp3mstikomuyelindo.ac.id>.

*Cetakan keenam November 2020*

*Hak Cipta di Lindungi Undang-undang*

*Dilarang memperbanyak karya tulis ini dalam bentuk dan dengan cara apapun tanpa ijin tertulis dari penerbit.*

# PROSIDING SEMMAU 2020

---

## KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur selayaknya tercurah kehadirat Allah Yang Maha Kuasa yang tanpa henti mengucurkan rahmat dan karuniaNya, baik kurunia sehat, rejeki, kecerdasan, kemauan, dan bahkan juga karunia dalam bentuk kesadaran dan kemampuan bersyukur kepadaNya, dan dengan ijinnya Prosiding Seminar Nasional dan Konferensi Sistem Informasi, Teknik Informatika, dan Komunikasi (SEMMAU) tahun 2020 dengan Tema “Akselerasi *Smart Learning* di Era New Normal”. dapat kami terbitkan.

Buku Prosiding ini berisi sekumpulan *Paper* dari hasil penelitian ilmiah yang telah diseleksi, untuk dipresentasikan dalam kegiatan Seminar Nasional dan Konferensi Sistem Informasi, Teknik Informatika, dan Komunikasi (SEMMAU) tahun 2020 dan dilakukan secara Virtual pada tanggal 21 November 2020, kegiatan ini diikuti oleh peserta pemakalah yang berasal dari berbagai perguruan tinggi yang tersebar di kawasan Nusa Tenggara Timur (NTT), maupun di luar NTT, yang terdiri dari 24 makalah dari para peserta pemakalah.

Seminar Nasional yang bertemakan “AKSELERASI *SMART LEARNING* DI ERA NEW NORMAL” menghadirkan pembicara utama berkelas nasional yakni Prof. Dr.rer.nat. Achmad Benny Mutiara, SSi, SKom.

Ucapan terima kasih kami sampaikan kepada Reviewer Paper dan pihak-pihak yang telah membantu penyelenggaraan Seminar Nasional dan Konferensi Sistem Informasi, Teknik Informatika, dan Komunikasi (SEMMAU) tahun 2020 ini. Semoga prosiding ini dapat bermanfaat dan dapat digunakan dengan sebaik-baiknya.

Akhir kata, jika ada yang kurang berkenan selama penyelenggaraan kegiatan seminar maupun dalam penerbitan buku prosiding ini mohon dimaafkan. Semoga apa yang telah kita lakukan ini bermanfaat bagi kemajuan bangsa dan negara dimasa depan. Amin.

Kupang, November 2020

Panitia,

Erna Rosani Nubatornis

# PROSIDING SEMMAU 2020

---

## DAFTAR ISI

	Halaman
<b>SISTEM PAKAR DIAGNOSA HAMA PENYAKIT PADA TANAMAN CABAI RAWIT MENGGUNAKAN METODE TEOREMA BAYES</b> <i>Apolonia D F Berek Yampi R Kaesmetan</i>	969 - 976
<b>ANALISIS DAN PERANCANGAN SISTEM INFORMASI ADMINISTRASI PAROKI XYZ</b> <i>Alfred Yulius Arthadi Putra</i>	977 - 982
<b>SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN DOSEN TERBAIK MENGGUNAKAN METODE PROMETHEE</b> <i>Chasma M.I BuluLaga, Marinus I. J. Lamabelawa</i>	983 - 995
<b>ANALISIS PENGENALAN MOTIF KAIN TENUN SUKU BOTI MENGGUNAKAN ALGORITMA BACPROPOGATION</b> <i>Erna Rosani Nubatonis, Jimi Asmara</i>	996 -1002
<b>RANCANG BANGUN WEBSITE SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN KENAIKAN KELAS MENGGUNAKAN METODE AHP (STUDI KASUS: SMA TZU CHI CENGKARENG)</b> <i>Febry Fernando, Fenina Adline Twince Tobing</i>	1003- 1009
<b>SISTEM PAKAR PENENTUAN PENYAKIT PADA TANAMAN BAWANG MERAH DENGAN METODE TEOREMA BAYES</b> <i>Muhamad Fauzi, Marinus I. J Lamabelawa</i>	1010 - 1020
<b>PENJUALAN TIKET PADA PT.ASDP INDONESIA FERRY (PERSERO) CABANG KUPANG BERBASIS WEB</b> <i>Feldi Nopriadi Amalo, Tri Ana Setyarini, Skolastika S. Igon</i>	1021- 1028
<b>PEMETAAN BATAS WILAYAH REPULIK INDONESIA(RI) DAN REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DE TIMOR-LESTE (RDTL) DI KABUPATEN TIMOR TENGAH UTARA (TTU) BERBASIS WEBSITE</b> <i>Stevanus Gidenius Elu, Yohanes Suban Belutowe</i>	1029 - 1037
<b>SISTEM INFORMASI PELAYANAN KELUARGA BERENCANA KAMPUNG KB BERBASIS WEB PADA DINAS PENGENDALIAN PENDUDUK DAN KB KABUPATEN ALOR</b> <i>Hans Julianus Maleimakuni, Semlinda Juszandri Bulan</i>	1038 - 1043
<b>APLIKASI PENJUALAN BAHAN BANGUNAN BERBASIS WEBSITE PADA TOKO INDAH BANGUNAN</b> <i>Helmi A. sagan, Max Abr. S. Lenggu Mardhalia Saitakela</i>	1044 - 1051
<b>SISTEM LAYANAN DAN INFORMASI PUBLIK BERBASIS WEBSITE (STUDI KASUS : DESA OELATIMO)</b> <i>Kenny A.N Perulu, Tri Ana Setyarini, Remerta Noni Naatonis</i>	1052 - 1061

## PROSIDING SEMMAU 2020

---

<b>PENGEMBANGAN FITUR PENGOLAHAN DATA NILAI MAHASISWA PADA SISTEM PEMBELAJARAN DARING</b> <i>Emanuel Safirman Bata</i>	<b>1062 - 1070</b>
<b>PENYUSUNAN DOKUMEN PENGENALAN SISTEM INFORMASI PADA RUBY MOTOR DENGAN MENGGUNAKAN METODE EIAIJ</b> <i>Kristina</i>	<b>1071 - 1078</b>
<b>PENENTUAN KELAYAKAN DAGING BABI (Studi Kasus : Rumah Potong Hewan Belo)</b> <i>Mariana Elisabeth Gokok Sumarlin Dewi Anggraini</i>	<b>1079 - 1088</b>
<b>PEMODELAN PREDIKSI PUNCAK PANDEMI VIRUS SARS-COV-2 DI INDONESIA DENGAN ANALISIS REGRESI</b> <i>Marlinda Vasty Overbeek</i>	<b>1089 - 1093</b>
<b>PENERAPAN CUSTOMER RELATIONSHIP MANAGEMENT UNTUK PRODUK INDUSTRI RUMAH TANGGA (Studi Kasus: Kabupaten Sumba Barat)</b> <i>Menhya Snae, Hasibun Asikin</i>	<b>1094 - 1102</b>
<b>KLASIFIKASI HASIL EKSTRASI TENUN IKAT SUMBA DENGAN METODE FUZZY K-NEAREST NEIGHBOR</b> <i>Olivio D. J. Gusmao</i>	<b>1103 - 1107</b>
<b>E-COMMERCE PEMASARAN HASIL LAUT LOKAL KOTA KUPANG</b> <i>Rezky Heindry Oematan<sup>1</sup> Remerta Noni Naatonis<sup>2</sup></i>	<b>1108 - 1115</b>
<b>PERANCANGAN APLIKASI PEMBELAJARAN PENGENALAN JENIS HEWAN BAGI ANAK</b> <i>Theresia Wihelmina Mado, Maria Florentina Rumba , Marina</i>	<b>1116 - 1125</b>
<b>M-PEMESANAN MATERIAL BANGUNAN (STUDI KASUS : UD. SAMA JAYA)</b> <i>Sinyo Y.A.B Day, Sumarlin, Remerta Noni Naatonis</i>	<b>1126 - 1136</b>
<b>SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN SELEKSI CALON KARYAWAN BERDASARKAN HASIL TES PSIKOLOGI MENGGUNAKAN METODE TOPSIS</b> <i>Yuninda Lado, Yohanes S. Belutowe</i>	<b>1137 - 1144</b>
<b>IMPLEMENTASI METODE K-NEAREST NEIGHBOUR DALAM PENENTUAN KUNJUNGAN WISATA ALAM DI KOTA KUPANG</b> <i>Yulia Siokain Petrus Katemba</i>	<b>1145 - 1155</b>
<b>SISTIM ABSENSI BERBASIS ANDROID PADA SEKOLAH MENENGAH KEJURUAN NEGERI 6 KUPANG</b> <i>Yermias J.I. Leuhoe, Diana Anantasia Pidi</i>	<b>1157 - 1165</b>

## PROSIDING SEMMAU 2020

---

***SISTEM PAKAR MENDIAGNOSA PENYAKIT PADA TERNAK BABI  
MENGUNAKAN METODE K-NEAREST NEIGHBOUR (K-NN)***

*Yuspan N. Lero, Marinus I. J. Lamabelawa, Erna R. Nubatonis*

**1166 - 1172**

# PROSIDING SEMMAU 2020

---

## Naraumber dan Keynote Speaker SEMMAU 2020

**PEMBICARA PERTAMA**



**Drs Ade Erlangga Masdiana., M.Si**  
**SEKERTARIS LLDIKTI WILAYAH XV**

**KEYNOTE SPEAKER**



**PROF. DR.RER.NAT. ACHMAD BENNY MUTIARA, SSI, SKOM**

## SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN DOSEN TERBAIK MENGGUNAKAN METODE PROMETHEE

**Chasma M.I BuluLaga<sup>1</sup>, Marinus I. J. Lamabelawa<sup>2</sup>**  
Program Studi Teknik Informatika STIKOM Uyelindo Kupang,  
Email: [chasmamelisa@gmail.com](mailto:chasmamelisa@gmail.com)

### ABSTRACT

*The award system for lecturers is applied by conducting the process of selection of the best lecturers who are not separated from several criteria namely: expertise, conscientiousness, productivity, responsibility, awareness of working outside of working hours, loyalty, being able to work together in a team, openness to receive advice, creative and innovative, motivation and appearance. This best lecturer selection process uses the Promethee method. Promethee method is a method of determining the order (priority) in multicriteria analysis where using the criteria and weights of each criterion are then processed to determine the selection of field alernatifs, the results of which are sequential based on their priorities. Methods of ordering or prioritizing in multicriteria decision making (MCDM) . The purpose of this research is to create a decision support system that includes multicriteria calculation in the process of selection of the best lecturers at STIKOM Uyelindo Kupang using promethee method. Promethee is a method of solving multicriteria problems by determining order (priority). The test result of this system is the application of promethee method in the selection of the best lecturers with the highest ranking scores. Based on the results of the analysis, lecturers with an average calculation with a score of 822 in the order of 1 then lecturer with an average calculation with a value of 540 in the order of 2 and 491 in the order of 3.*

**Keywords :** Decision Support System, Lecturer, MCDM, Promethee Method, STIKOM Uyelindo Kupang,

## 1. PENDAHULUAN

### 1.1 Latar Belakang

Pesatnya perkembangan dalam dunia teknologi dan informasi menyebabkan peran komputer sangat dibutuhkan dalam aspek kehidupan. Komputer umumnya dimanfaatkan sebagai pendukung untuk memberikan solusi terhadap suatu masalah. Dalam sistem perguruan tinggi dosen termasuk salah satu komponen penting yang memiliki peran serta tugas dalam mewujudkan tujuan pendidikan nasional, yaitu mencerdaskan kehidupan bangsa dan meningkatkan kualitas sumber daya manusia. Penjaminan kualitas pendidikan yang baik merupakan suatu indikator yang harus dicapai oleh setiap lembaga pendidikan tinggi. Demi mencapai hal tersebut maka setiap tenaga pengajar dari lembaga harus dinilai kinerjanya berdasarkan kriteria-kriteria yang telah ditetapkan oleh Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi (DIKTI). Sebagaimana diamanatkan dalam Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen, dan Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 37 Tahun 2009 tentang Dosen, disebutkan bahwa dosen adalah pendidik profesional dan ilmuwan dengan tugas utama mentransformasikan, mengembangkan dan menyebarluaskan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni melalui pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

Kinerja merupakan suatu wujud dari keberhasilan yang dicapai oleh seseorang pegawai atas pekerjaannya untuk mencapai tujuan yang telah ditetapkan oleh organisasi. Kinerja sangat dipengaruhi oleh kebijakan atasan dalam menempatkan posisi pegawai sesuai dengan kemampuan yang dimilikinya (Ridwan, 2013).

Sistem penghargaan terhadap dosen tersebut diterapkan dengan

melakukan pemilihan dosen terbaik. Proses pemilihan dosen terbaik tidak lepas dari beberapa kriteria yaitu: keahlian, ketelitian, produktivitas, tanggung jawab, kesedian bekerja diluar jam kerja, loyalitas, bisa bekerja sama dalam tim, keterbukaan menerima saran, kreatif dan inovatif, motivasi serta penampilan. Evaluasi ini diharapkan mampu meningkatkan kualitas dosen dan pelaksanaan Tridarma Perguruan Tinggi menjadi lebih baik. Penilaian kinerja dosen menjadi sangat penting, namun tidak mudah. Karena tentunya setiap dosen memiliki kriteria penilaian yang cukup banyak dan memiliki banyak atribut penilaian yang harus dievaluasi, sehingga jika menggunakan penilaian secara manual akan cukup sulit dilakukan dan membutuhkan waktu yang lama.

Di STIKOM Uyelindo Kupang penilaian kinerja dosen yang dilakukan oleh sekretariat dan terdapat pada rekap penilaian kinerja dosen dan telah dievaluasi menggunakan data pada sistem perhitungan penilaian kinerja dosen. Kelemahannya adalah akses fungsi yang terbatas, integritas data yang tidak fleksibel. Penggunaan model *decision* (Pendukung Keputusan), tentunya akan mempermudah pengambilan keputusan dalam mengevaluasi tingkat keberhasilan dosen dalam pelaksanaan Tridarma sehingga penghitungan akan lebih detail. Berdasarkan kondisi yang ada dibutuhkan suatu sistem yang dapat membantu proses penilaian kinerja dan sistem yang memenuhi kondisi dalam membantu pengambilan keputusan berdasarkan kriteria yang ada. Banyak metode dalam pendukung keputusan yang dapat digunakan untuk penentuan dosen terbaik salah satunya dengan menggunakan metode Promethee sebagai salah satu model *decision* dalam *Multi Criteria Decision Making* (MCDM) dapat digunakan untuk

memberikan *preferensi* kepada pengambil keputusan.

## 2. TINJAUAN PUSTAKA

### 2.1 Dosen

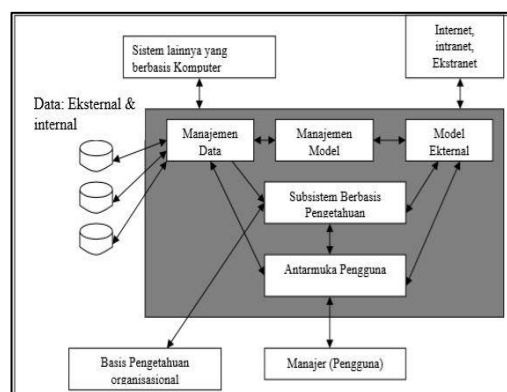
Seorang pendidik profesional dan ilmuwan dengan tugas utama mentransformasikan, mengemaskan, dan menyebarkan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni melalui pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada profesional pada jenjang pendidikan tinggi yang diangkat sesuai dengan peraturan perundang-undangan (Atika, 2010). Menurut Undang-Undang Republik Indonesia No.12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi pasal 12 disebutkan bahwa dosen sebagai anggota Civitas Akademika memiliki tugas mentransformasikan Ilmu Pengetahuan dan/atau Teknologi yang dikuasainya kepada Mahasiswa dengan mewujudkan suasana belajar dan pembelajaran sehingga Mahasiswa aktif mengembangkan potensinya. Dosen sebagai ilmuwan memiliki tugas mengembangkan suatu cabang Ilmu Pengetahuan dan/atau Teknologi melalui penalaran dan penelitian ilmiah serta menyebarkannya. Dosen secara perseorangan atau berkelompok wajib menulis buku ajar atau buku teks, yang diterbitkan oleh Perguruan Tinggi dan/atau publikasi ilmiah sebagai salah satu sumber belajar dan untuk pengembangan budaya akademik serta pembudayaan kegiatan baca tulis bagi Civitas Akademika.

### 2.2 Sistem Pendukung Keputusan (SPK)

Sistem pendukung keputusan ialah proses pengambilan keputusan dibantu menggunakan komputer untuk membantu pengambil keputusan dengan menggunakan beberapa data dan model tertentu untuk menyelesaikan beberapa masalah yang tidak terstruktur.

Keberadaan SPK pada perusahaan atau organisasi bukan untuk menggantikan tugas-tugas pengambil keputusan, tetapi merupakan sarana yang membantu bagi mereka dalam pengambilan keputusan. Dengan menggunakan data-data yang diolah menjadi informasi untuk mengambil keputusan dari masalah-masalah semi-terstruktur.

Dalam implementasi SPK, hasil dari keputusan-keputusan dari sistem bukanlah hal yang menjadi patokan, pengambilan keputusan tetap berada pada pengambil keputusan. Sistem hanya menghasilkan keluaran yang mengkalkulasi data-data sebagaimana pertimbangan seorang pengambil keputusan. Sehingga kerja pengambil keputusan dalam mempertimbangkan keputusan dapat dimudahkan (Wibowo, 2011).



Gambar 1. Arsitektur DSS

Penjelasan arsitektur sistem pendukung keputusan dapat terdiri dari beberapa subsistem berdasarkan gambar 1 diatas, yaitu:

1. Subsistem manajemen data  
Subsistem manajemen data memasukkan satu database yang berisi data yang relevan untuk situasi dan dikelola oleh perangkat lunak yang disebut sistem manajemen database (DBMS/Data Base Management System). Subsistem manajemen

data dapat diinterkoneksi dengan data warehouse perusahaan, suatu repositori untuk data perusahaan yang relevan untuk pengambilan keputusan.

2. **Subsistem manajemen model**  
Merupakan paket perangkat lunak yang memasukkan model keuangan, statistik, ilmu manajemen, atau model kuantitatif lainnya yang memberikan kapabilitas analitik dan manajemen perangkat lunak yang tepat. Bahasa-bahasa pemodelan untuk membangun model-model kustom juga dimasukkan. Perangkat lunak ini sering disebut sistem manajemen basis model (MBMS). Komponen ini dapat dikoneksikan kepenyimpanan korporat atau eksternal yang ada pada model.
3. **Subsistem antarmuka pengguna**  
Pengguna berkomunikasi dengan dan memerintahkan sistem pendukung keputusan melalui subsistem ini. Pengguna adalah bagian yang dipertimbangkan dari sistem. Para peneliti menegaskan bahwa beberapa kontribusi unik dari sistem pendukung keputusan berasal dari interaksi yang intensif antara komputer dan pembuat keputusan.
4. **Subsistem manajemen berbasis-pengetahuan**  
Subsistem ini mendukung semua subsistem lain atau bertindak langsung sebagai suatu komponen independen dan sifatnya optional. Ia memberikan intelegensi untuk memperbesar pengetahuan si pengambil keputusan. Subsistem ini dapat diinterkoneksi dengan repositori pengetahuan perusahaan (bagian dari sistem manajemen pengetahuan), yang

kadang-kadang disebut basis pengetahuan organisasional.

Berdasarkan definisi, sistem pendukung keputusan harus mencakup tiga komponen utama dari DBMS, MBMS, dan antarmuka pengguna. Subsistem manajemen berbasis pengetahuan adalah opsional, namun dapat memberikan banyak manfaat karena memberikan intelijensi bagi tiga komponen utama tersebut. Seperti pada semua sistem informasi manajemen, pengguna dapat dianggap sebagai komponen sistem pendukung keputusan. Komponen-komponen tersebut membentuk sistem aplikasi sistem pendukung keputusan yang dapat dikoneksikan ke intranet perusahaan, ke ekstranet, atau ke internet.

Walaupun dirancang dengan sangat teliti dan mempertimbangkan seluruh faktor yang ada, Sistem Pendukung Keputusan (SPK) mempunyai kelemahan atau keterbatasan diantaranya ada beberapa kemampuan manajemen dan bakat manusia yang tidak dapat dibuat Sistem pendukung keputusan merupakan sebuah sistem yang memiliki kriteria sebagai berikut (Kusrini, 2009):

1. **Penggunaan model**, komunikasi antara pengambil keputusan dan sistem terjalin melalui model-model matematis, jadi pengambil keputusan bertanggung jawab membangun model matematis berdasarkan permasalahan yang dihadapinya.
2. **Berbasis komputer**, sistem ini mempertemukan penilai manusia pengambil keputusan dengan informasi komputer. Informasi komputer ini dapat berasal dari perangkat lunak komputer yang merupakan implementasi dari metode numerik dari permasalahan matematis yang bersangkutan.
3. **Fleksibel**, sistem harus dapat beradaptasi terhadap timbulnya perubahan padapermasalahan yang

ada Jadi pengambil keputusan harus diboalehkan untukmelakukan perubahan pada model yang telah diberikan kepada sistem, ataupunmelakukan model yang baru.

4. Interaktif dan mudah digunakan, pengambil keputusan bertanggung jawab untukmenentukan apakah jawaban yang diberikan oleh sistem memuaskan atau tidak. Bagaimanapun juga sistem bertugas mendukung, bukan menggantikan pengambilkeputusan. Jadi sistem harus memiliki kemampuan interaktif pengambil keputusanharus diijinkan untuk menjelajahi alternatif jawaban dengan cara memvariasi parameter-parameter yang ada pada sistem yang dikembangkan.

### 2.3 Promethee

Metode Promethee merupakan salah satu metode penentuan ranking dalam *Multi Criteria Decision Making* (MCDM). Pengertian dari metode Promethee adalah suatu metode penentuan urutan (prioritas) dalam analisis multikriteria. Masalah pokoknya adalah kesederhanaan, kejelasan dan kestabilan. Dugaan dari dominasi criteria yang digunakan dalam Promethee adalah penggunaan nilai dalam hubungan *outranking*. Semua parameter yang dinyatakan mempunyai pengaruh nyata menurut pandangan ekonomi (Faizal, 2015).

$F_i(.)$	$F_1(.)$	$F_2(.)$	...	$F_j(.)$	.....
			...		...
a1					
a2					
....			$F_j(a_i)$		
a1					
An					

Promethee menyediakan kepada user untuk menggunakan data secara langsung dalam bentuk tabel multikriteria sederhana. Promethee mempunyai kemampuan untuk menangani banyak perbandingan, pengambil keputusan hanya mendifenisikan skala ukurannya sendiri tanpa batasan, untuk mengindikasi prioritasnya dan preferensi untuk setiap kriteria dengan memusatkan pada nilai (*value*), tanpa memikirkan tentang metode perhitungannya.

Metode Promethee menggunakan kriteria dan bobot dari masing-masing kriteria yang kemudian diolah untuk menentukan pemilihan alernatif lapangan, yang hasilnya berurutan berdasarkan prioritasnya. Penggunaan metode Promethee dapat dijadikan metode untuk pengambilan keputusan dibidang pemasaran, sumber daya manusia, pemilihan lokasi, atau bidang lain yang berhubungan dengan pemilihan alternatif.

Metode penentuan urutan atau prioritas dalam analisis multikriteria atau *Multi Criteria Decision Making* (MCDM). Promethee merupakan metode dalam memecahkan permasalahan yang bersifat multikriteria dengan cara menentukan

urutan (prioritas). Masalah pokoknya adalah kesederhanaan, kejelasan, dan kestabilan. Dugaan dari dominasi kriteria yang digunakan dalam Promethee adalah penggunaan nilai dalam hubungan *outranking*.

Ini adalah metode peringkat yang cukup sederhana dalam konsep dan aplikasi dibandingkan dengan metode lain untuk analisis multikriteria Tabel 1. Data Dasar Analisis Promethee

Nilai  $f$  merupakan nilai nyata dari suatu kriteria,  $f : K \rightarrow \mathcal{R}$  (*Real Word*). Penyampaian Intensitas ( $P$ ) dari preferensi alternatif  $a$  terhadap alternatif  $b$  yaitu:

1.  $P(a,b) = 0$ , berarti tidak ada beda antara  $a$  dan  $b$ , atau tidak ada preferensi dari  $a$  lebih baik dari  $b$ .
2.  $P(a,b) = 0$ , berarti lemah preferensi dari  $a$  lebih baik dari  $b$ .
3.  $P(a,b) = 1$ , kuat preferensi dari  $a$  lebih baik dari  $b$ .
4.  $P(a,b) = 1$ , berarti mutlak preferensi dari  $a$  lebih baik dari  $b$ .

Dalam metode ini fungsi preferensi seringkali menghasilkan nilai fungsi yang berbeda antara dua evaluasi, sehingga :  $P(a,b) = P(f(a)-f(b))$ . Promethee berfungsi untuk mengolah data, baik data kuantitatif dan kualitatif sekaligus. Dimana semua data digabung menjadi satu dengan bobot penilaian yang telah diperoleh melalui penilaian atau survei. Langkah-langkah perhitungan dengan metode Promethee adalah sebagai berikut:

1. Menentukan beberapa alternatif
2. Menentukan beberapa kriteria

3. Menentukan dominasi kriteria

4. Menentukan tipe penilaian, dimana tipe penilaian memiliki 2 tipe yaitu tipe minimum dan maksimum

5. Menentukan tipe preferensi untuk setiap kriteria yang paling cocok didasarkan pada data dan pertimbangan dari *decision maker*. Tipe preferensi ini berjumlah enam (Usual, Quasi, Linear, Level, Linear Quasi dan Gaussian).

6. Memberikan nilai *threshold* atau kecenderungan untuk setiap kriteria berdasarkan preferensi yang telah dipilih

7. Perhitungan *entering flow* dan *net flow*

8. Hasil pengurutan dari perengkingan antara lain,

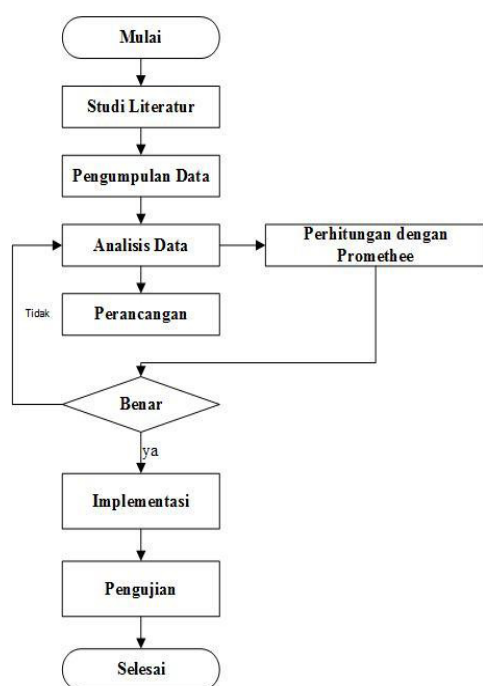
a. Perengkingan parsial yang didasarkan pada nilai *entering flow* dan *Leaving flow*

b. Perengkingan lengkap atau komplit yang didasarkan pada nilai *Net flow*

### 3. METODOLOGI PENELITIAN

#### 3.4 Prosedur Analisis Data

Prosedur penelitian dimulai dengan menentukan penggunaan metode yang sesuai dengan apa yang diteliti. Metode yang digunakan dalam menyelesaikan masalah adalah metode Promethee.



Gambar 8. *Flowchart* penelitian

### 3.4.1. Studi Literatur

Mencari bahan-bahan atau sumber materi yang dapat digunakan sebagai referensi dari jurnal, internet, ataupun sumber-sumber lainnya.

### 3.4.2. Pengumpulan Data

Melakukan pengumpulan data yang dilakukan dengan mengambil data yang berhubungan dengan rerata daftar penilaian pelaksanaan pegawai, rerata indeks kinerja dosen, rerata evaluasi dosen oleh mahasiswa, indeks penelitian, indeks program kreativitas mahasiswa, dan indeks publikasi, kinerja personalia.

Tabel 2. Data kriteria

No.	Data kriteria
1.	Rerata daftar penilaian pelaksanaan pegawai
2.	Rerata indeks kinerja dosen
3.	Rerata evaluasi dosen oleh mahasiswa
4.	Indeks penelitian, indeks program kreativitas mahasiswa, dan indeks publikasi
5.	Kinerja personalia

Tabel 3. Data Alternatif

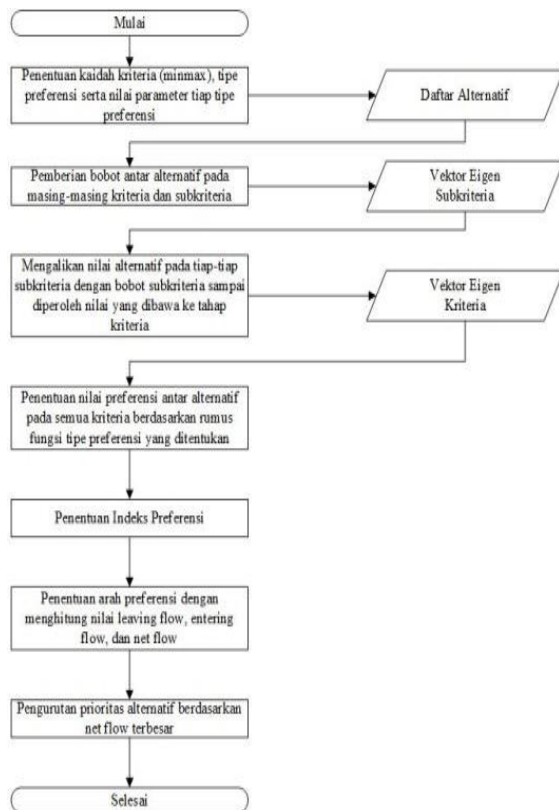
No.	Data alternatif
1.	Benediktus Yoseph Bhae, .Kom., M.T.
2.	Benjamin, SE., M.A.
3.	Benyamin Jago Belalawe., M.Kom.
4.	Dewi Anggraini, S.Kom., M.T.
5.	Dr. Hasibun Asikin, S.Ag., M.MPd.
6.	Edwin Ariesto Umbu Malahina, S.Kom., M.T.
7.	Emanuel Safirman Bata, S.Kom., MT.
8.	Erna Rosani Nubatonis.S.Kom,M.T.
9.	Franki Y. Bisilisin, S.Kom., M.Kom.
10.	Fransiskus M.H.Tjiptabudi, S.Kom., M.M.
11.	Gregorius Rindu Iriano, S.Kom., M.T.
12.	Heni, S.S., M.Hum.
13.	Jimi Asmara, M. Kom.
14.	Mardhalia Saitakela, S.Kom., M.T.
15.	Marinus Ignasius Jawawuan L, S.Kom., M.Cs.
16.	Max ABR. Soleman Lenggu, S.Kom., MT.
17.	Meliana O. Meo, M.Kom.
18.	Menhya Snae, M. Kom.
19.	Petrus Katemba, ST., MT.
20.	Remerta Noni Naatonis, S.Kom., M.Cs.
21.	Semlinda J. Bulan, M.Kom.
22.	Skolastika Siba Igon, S.Kom., MT.
23.	Sumarlin, S.Kom., M.

# PROSIDING SEMMAU 2020

	Kom.
24.	Tri Ana Setyarini, S.Si., M.Cs.
25.	Yampi R. Kaesmetan, S.Kom., M.Kom.
26.	Yohanes Payong, S.Kom, M.T.
27.	Yohanes Suban Belutowe, M. Kom.
28.	Yohanis Malelak, S.Kom., M.Cs.

### 3.4.3. Analisis Data

Pada tahap ini dilakukan perhitungan dengan menggunakan metode Promethee yang ada pada data dalam bentuk kriteria dan bobot dengan tujuan untuk mempermudah dalam mendapatkan hasil perankingan.



Gambar 9. Bagan Alir Proses Metode Promethee

### 1. Memberinilai setiap kriteria.

Tabel 6 . Rerata daftar penilaian pelaksanaan pegawai

Bobot	Nilai
Sangat baik	3
Baik	2
Cukup baik	1
Buruk	0

Tabel 7. Rerata indeks kinerja dosen

Bobot	Nilai
Sangat baik	3
Baik	2
Cukup baik	1
Buruk	0

Tabel 8. Rerata evaluasi dosen oleh mahasiswa

Bobot	Nilai
Sangat baik	3
Baik	2
Cukup baik	1
Buruk	0

Tabel 9. Kinerja personalia

Bobot	Nilai
Sangat Baik	3
Baik	2
Cukup Baik	1
Buruk	0

Tabel 10. Indeks penelitian penelitian, indeks program kreativitas mahasiswa, dan indeks publikasi

Bobot	Nilai
Sangat Baik	3
Baik	2
Cukup Baik	1
Buruk	0

## PROSIDING SEMMAU 2020

### 2. Menghitung setiap nilai kriteria

Tabel 11. Normalisasi

	C1	C2	C3	C4	C5
P1	0,67	0,00	0,67	0,00	0,67
P2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P3	0,33	0,33	0,33	0,25	0,00
P4	0,33	0,33	0,33	0,25	0,33
P5	0,33	0,33	0,33	0,25	0,33
P6	0,33	0,33	0,33	0,25	0,67
P7	0,67	0,33	0,00	0,75	0,67
P8	0,00	0,67	0,00	0,75	0,33
P9	0,33	0,67	0,67	0,75	0,67
P10	0,00	0,33	0,33	0,25	0,33
P11	0,00	0,33	0,33	0,50	0,33
P12	0,33	0,00	0,67	0,50	0,33
P13	0,00	0,33	0,33	0,75	0,33
P14	0,33	0,33	0,33	0,50	0,33
P15	0,67	0,33	0,67	0,75	0,33
P16	0,67	0,33	0,67	0,75	0,00
P17	0,33	0,00	0,67	0,75	0,33
P18	0,33	0,67	0,33	0,25	0,33
P19	0,67	0,33	0,33	0,50	0,00
P20	0,00	0,38	0,00	0,27	0,38
P21	0,33	0,67	0,00	0,25	0,67
P22	0,33	0,00	0,33	0,25	0,67
P23	0,00	0,33	0,33	0,25	0,67
P24	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
P25	0,33	0,00	0,33	0,50	0,67
P26	0,33	0,33	0,33	0,25	0,00
P27	0,33	0,33	0,00	0,00	0,67
P28	0,33	0,33	0,33	0,25	0,67
P29	0,33	0,67	0,33	0,75	1,00

### 3. Hitung *leaving flow* dan *entering flow*

### 4. Menentukan nilai pada *net flow = leaving flow – entering flow*

Tabel 12. *Net flow, leaving flow, entering flow*

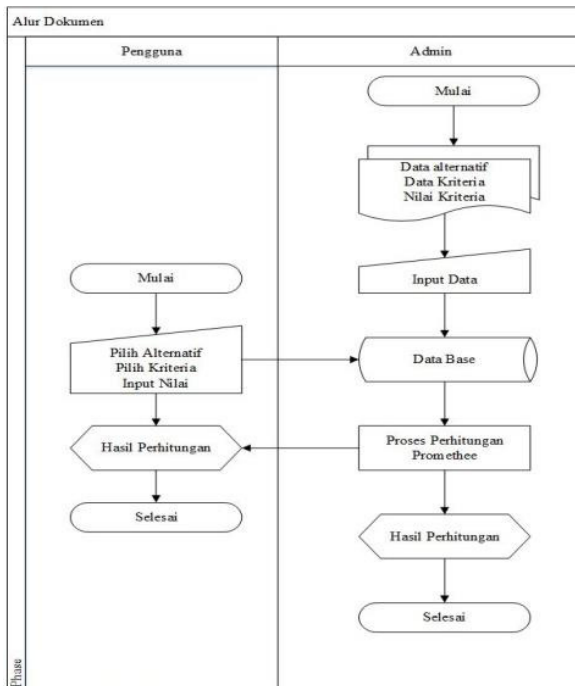
Alternatif	LF	EF	NF	RANK
P1	147	49	98	16
P2	912	-2	914	1
P3	380	5	375	5
P4	194	-22	215	9
P5	180	-157	337	7
P6	-13	147	-160	22
P7	-83	912	-995	28
P8	-110	380	-490	26
P9	-526	194	-720	27
P10	-28	180	-208	23
P11	90	-13	103	15
P12	44	-83	127	12
P13	-40	-110	70	17
P14	-13	-526	513	2
P15	-161	-28	-133	20
P16	-176	90	-267	24
P17	-100	44	-143	21
P18	-25	-40	15	18
P19	113	-13	126	13
P20	264	-161	425	3
P21	212	-176	389	4
P22	54	-100	153	11
P23	86	-25	111	14
P24	-365	113	-478	25
P25	-1016	264	-1280	29
P26	135	212	-77	19
P27	379	54	325	8
P28	250	86	164	10
P29	-1	-365	363	6

### 3.4.4. Perancangan sistem

Pada tahap ini dilakukan model perancangan sebagai berikut: *input, output, perancangan rule-rule* berdasarkan pengalaman yang ada.

#### 1. Alur Dokumen

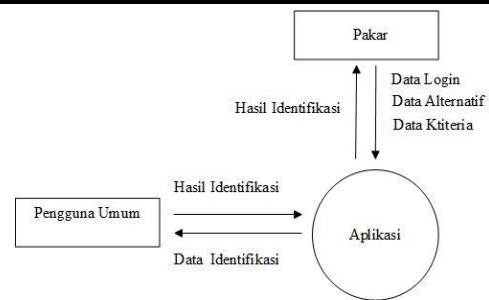
Bagan alur dokumen (*document flowchart*) merupakan bagan yang menemukan arus pekerjaan secara keseluruhan dari sebuah sistem. Pada alur dokumen yang diusulkan proses penginputan data telah menggunakan sebuah *database*.



Gambar 9 . Alur Dokumen

#### 2. Diagram Konteks

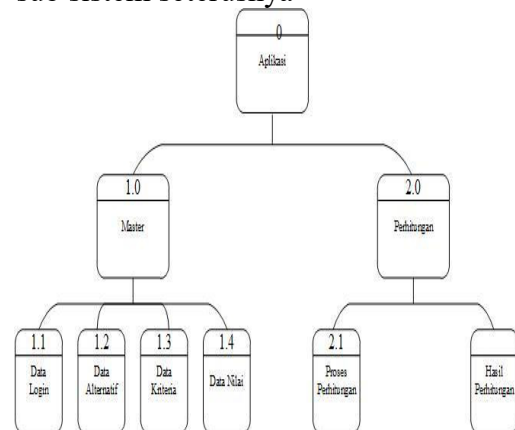
Diagram konteks adalah sebuah diagram sederhana yang menggambarkan hubungan satu dengan yang lain dengan aliran dan penyimpanan data atau sebuah diagram yang menggambarkan hubungan input atau output antara sistem dengan dunia luar (kesatuan luar).



Gambar 10. Diagram Konteks Aplikasi

### 3. Hierarchy Input Process Output (HIPO)

Diagram ini menggambarkan tentang tingkatan-tingkatan yang berlaku pada sistem. Pada dasarnya diagram ini disusun mulai dari top level dan kemudian diturunkan ke dalam sub-sub sistem seterusnya

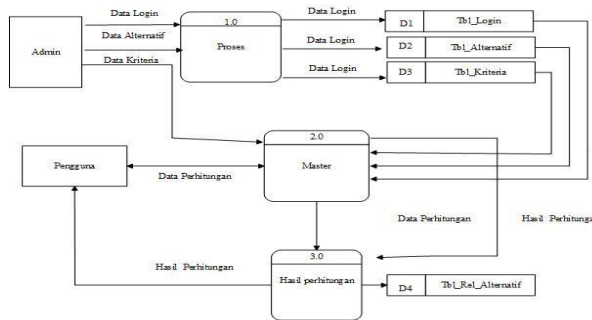


Gambar 11. HIPO

### 4. Data Flow Diagram (DFD)

DFD merupakan suatu model logika data atau proses yang dibuat untuk menggambarkan dari mana asal data dan kemana tujuan data yang keluar dari system, di mana data itu disimpan, proses apa yang menghasilkan data tersebut serta interaksi antara data yang tersimpan dalam proses yang dikenakan pada data tersebut.

# PROSIDING SEMMAU 2020



Gambar 12. DFD

## 4. HASIL DAN PEMBAHASAN

### 4.1 Antarmuka Sistem

Perangkat Lunak pemilihan dosen terbaik dibangun berbasis web. Untuk mengimplementasikan di sistem aplikasi ini maka dibuatlah sebuah menu secara interaktif untuk mempermudah user dalam melakukan manipulasi data melalui interface yang ada. Berikut akan di bahas fungsi dan cara kerja setiap halaman *form*.

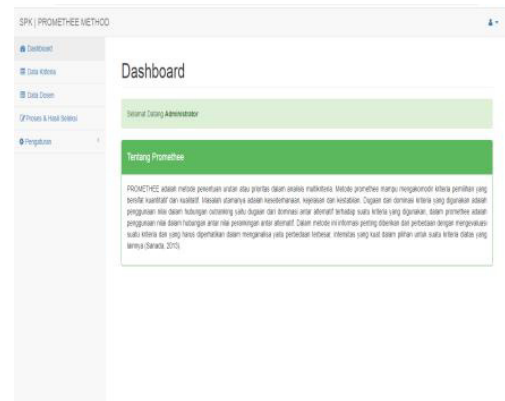
#### a. Login

Pada menu ini admin diminta untuk menginput *username* dan *password* *username* dan *password* ini menggunakan validasi sehingga apabila admin salah menginput *username* dan *password* maka akan muncul keterangan bahwa *login* gagal, jika berhasil maka akan masuk ke halaman admin.

Gambar 17 . Tampilan *login*

#### b. Menu utama (*Dashboard*)

Pada sistem menu utama terdapat 5 menu yaitu : *Dashboard*, data kriteria, data dosen, data proses hasil seleksi.



Gambar 18 . Tampilan Menu Utama

#### c. Menu kriteria

Pada menu data ini berfungsi untuk menginput kriteria data dosen, pada menu ini terdapat sebuah tombol yaitu tombol tambah data, melihat data, mengedit data, dan menghapus data.

Nama	Bobot	Jenis	Subkriteria (Bobot)	Aksi
Indeks Penilaian	20	Berfektif	-	[+][-][x]
Kemampuan Personalitas	20	Cepat	-	[+][-][x]
Rendita CPU	20	Berfektif	-	[+][-][x]
Rendita ECOM 1716	20	Berfektif	-	[+][-][x]
Rendita KD	20	Berfektif	-	[+][-][x]

Gambar 19 . Tampilan menu data kriteria

#### d. Menu dosen

Pada menu data ini berfungsi untuk menginput kriteria data dosen, pada menu ini terdapat sebuah tombol yaitu tombol tambah data, melihat data, mengedit data, dan menghapus data.

No	Nama	Jenis Kelamin	Prodi	Aksi
1	Emmanuel Saffman Sata	Laki Laki	TIS1	[icon] [icon]
2	Nikolus Ignatius Jansawan	Laki Laki	TIS1	[icon] [icon]
3	Petrus Kabrita	Laki Laki	TIS2	[icon] [icon]
4	Novi ASDi Skenan Lengg	Laki Laki	TIS1	[icon] [icon]
5	Nobana Suban Bekawo	Laki Laki	TIS1	[icon] [icon]
6	Nobana Payang	Laki Laki	SIS1	[icon] [icon]
7	Rahmanta Non Nandana	Laki Laki	SIS1	[icon] [icon]
8	Sima Rosari Nubandis	Pemempuan	TIS2	[icon] [icon]
9	Nobana Istantik	Laki Laki	TIS1	[icon] [icon]
10	Sumantri	Laki Laki	SIS1	[icon] [icon]

Gambar 20. Menu data dosen

## 5. KESIMPULAN DAN SARAN

### 5.1 Kesimpulan

Berdasarkan penelitian yang dilakukan dapat disimpulkan bahwa, aplikasi sistem pendukung keputusan ini dapat memilih dosen terbaik dengan menerapkan metode Promethee. Berdasarkan hasil analisis, dosen dengan rata-rata perhitungan dengan nilai 822 menempati urutan 1 kemudian dosen dengan rata-rata perhitungan dengan nilai 540 menempati urutan 2 dan 491 menempati pada urutan 3.

### 5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian ada beberapa saran untuk pengembangan sistem lebih lanjut, untuk pengembangan aplikasi selanjutnya diharapkan aplikasi ini dapat melakukan penambahan kriteria seiring perkembangan kebutuhan pengguna sistem sehingga dapat meningkatkan kinerja sistem.

## DAFTAR PUSTAKA

[1] Atika Linda 2010. Sistem Penunjang Keputusan Penilaian Kinerja Pemilihan Dosen estimasi Menggunakan Metode AHP. *Jurnal Ilmiah Matrik*. 12(3): 1-10.

[2] Damanik Burhanuddin dan Bangun Markus 2018. Evaluasi Kinerja Dosen UNIV. Sati Mutiara Indonesia Dengan Menggunakan Metode Preference Ranking Organization Method For Enrichment Evaluation (PROMETHEE), *CESS Journal of Computer Engineering System and Science*. 3(2): 122-12.

[3] Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi Departemen Pendidikan Nasional. 2009. Undang Undang Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen, dan Peraturan Pemerintah Republik Indonesia. Jakarta (ID): Dirjen Dikti.

[4] Faizal Edi. 2015. Analisis Pemilihan Jurusan Favorit Menggunakan Metode Promethee. *Jurnal Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer*. [Internet]. [diunduh 2019 Januari 17]; 13(2): 26-39. Tersedia pada: <https://docplayer.info/35045236-Analisis-pemilihan-jurusan-favorit-menggunakan-metode-promethee-studi-kasus-pada-stmik-el-rahma-yogyakarta.html>.

[5] Kusriani. 2009. Konsep dan Aplikasi Sistem Pendukung Keputusan. *Jurnal Sarjana Teknik Informatika*. [Internet]. [diunduh 2019 Januari 23], 1(2): 2338-5197. Tersedia pada: <http://journal.uad.ac.id/index.php/JSTIF/article/view/2582/1537>

[6] Ridwan M, Suyono H, dan Sarosa M. 2013. Penerapan Data Mining Untuk Evaluasi Kinerja Akademik Mahasiswa Menggunakan *Algoritma Navie Bayes Classifier*. 7(1) : 59-64.

[7] Robiatul Adawiyah. 2015. Penerapan Metode PROMETHEE dalam Menentukan Dosen Terbaik.

## PROSIDING SEMMAU 2020

---

- Seminar Nasional Informatika: 631-635.*
- [8] Sofhian, Herry Sujaini, dan Helen Sasty Pratiwi. 2016. Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Dosen Terbaik Menggunakan Metode PROMETHEE (Studi Kasus: Teknik Informatika Universitas Tanjungpura). *Jurnal Sistem dan Teknologi Informasi (JUSTIN)*. 1(1): 1-6.
- [9] 995Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 Tentang Perguruan Tinggi Jakarta. (ID): UU RI.
- [10] Wibowo. 2011. Perancangan Sistem Pendukung Keputusan. [internet]. [diunduh 2019 Januari 29], 1 (2) 2338-5197. Tersedia pada: <http://journal.uad.ac.id/index.php/JSTIF/article/view/2582/1537>

# PROSIDING SEMMAU 2020

---

## UCAPAN TERIMA KASIH

1. Yayasan Uyelewon Indonesia
2. STIKOM Uyelindo Kupang
3. LP3M STIKOM Uyelindo Kupang
4. Dr. Ir. Rila Mandala, M.Eng. (ITB)
5. Ir. Dana Indra Sensuse, M.Lis. ,Ph.D. (UI)
6. Prof.Daniel Herman Fredy Manongga,M.Sc., Ph.D. (UKSW)
7. Prof. Drs. Mustafid, M.Eng., Ph.D. (UNDIP)
8. Prof.Dr.Ir. Kuswara Setiawan,M.T. (UPH)
9. Prof. Suyoto, M.Sc., Ph.D. (UAJ Yogyakarta)
10. Prof. Dr. Ir. Agus Buono, M.Si., M.Kom.(IPB)
11. Prof. Dr. Achmad Nizar, S.Kom., M.Kom. (UI)
12. Prof. Dra. Sri Hartati, M.Si., Ph.D (UGM)
13. Prof. Dr. Eko Sedyono, M.Kom (UKSW)
14. Prof. Dr.rer.nat. Achmad Benny Mutiara, SSi, SKom (Gundar)
15. APTIKOM
16. Seluruh Civitas Akademika STIKOM Uyelindo Kupang yang terlibat dalam Kepanitiaan

## PROSIDING SEMMAU 2020

### PARALEL SESSION SEMMAU 2020

**PARALEL 2  
MODERATOR**

**: INFORMATION SYSTEM  
: REMERTA NONI NAATONIS, S.KOM., M.Cs**

<b>ID</b>	<b>PEMAKALAH</b>	<b>JUDUL MAKALAH</b>
SEM2020- 02	ALFRED YULIUS ARTHADI PUTRA	ANALISIS DAN PERANCANGAN SISTEM INFORMASI ADMINISTRASI PAROKI XYZ
SEM2020- 07	FELDI NOPRIADI AMALO, TRI ANA SETYARINI, SKOLASTIKA S. IGON	PENJUALAN TIKET PADA PT.ASDP INDONESIA FERRY (PERSERO) CABANG KUPANG BERBASIS WEB
SEM2020- 09	HANS JULIANUS MALEIMAKUNI, SEMLINDA JUSZANDRI BULAN	SISTEM INFORMASI PELAYANAN KELUARGA BERENCANA KAMPUNG KB BERBASIS WEB PADA DINAS PENGENDALIAN PENDUDUK DAN KB KABUPATEN ALOR
SEM2020- 10	HELMI A. SAGRAN, MAX ABR. S. LENGGU MARDHALIA SAITAKELA	APLIKASI PENJUALAN BAHAN BANGUNAN BERBASIS WEBSITE PADA TOKO INDAH BANGUNAN
SEM2020- 11	KENNY A.N PERULU, TRI ANA SETYARINI, REMERTA NONI NAATONIS	SISTEM LAYANAN DAN INFORMASI PUBLIK BERBASIS WEBSITE (STUDI KASUS : DESA OELATIMO)
SEM2020- 13	KRISTINA	PENYUSUNAN DOKUMEN PENGENALAN SISTEM INFORMASI PADA RUBY MOTOR DENGAN MENGGUNAKAN METODE EIAIJ
SEM2020- 16	MENHYA SNAE, HASIBUN ASIKIN	PENERAPAN CUSTOMER RELATIONSHIP MANAGEMENT UNTUK PRODUK INDUSTRI RUMAH TANGGA (STUDI KASUS: KABUPATEN SUMBA BARAT)
SEM2020- 19	THERESIA W. MADO, MARIA F. RUMBA , MARINA	PERANCANGAN APLIKASI PEMBELAJARAN PENGENALAN JENIS HEWAN BAGI ANAK

## PROSIDING SEMMAU 2020

### PARALEL SESSION SEMMAU 2020

**PARALEL 2  
MODERATOR**

**: SOFT COMPUTING  
: YAMPI R. KAESMETAN, M.KOM**

ID	PEMAKALAH	JUDUL MAKALAH
SEM2020-01	APOLONIA D F BEREK YAMPI R KAESMETAN	SISTEM PAKAR DIAGNOSA HAMA PENYAKIT PADA TANAMAN CABAI RAWIT MENGGUNAKAN METODE TEOREMA BAYES
SEM2020- 03	CHASMA M.I. BULULAGA, MARINUS I. J. LAMABELAWA	SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN DOSEN TERBAIK MENGGUNAKAN METODE PROMETHEE
SEM2020- 04	ERNA R. NUBATONIS, JIMI ASMARA	ANALISIS PENGENALAN MOTIF KAIN TENUN SUKU BOTI MENGGUNAKAN ALGORITMA BACPROGATION
SEM2020- 05	FEBRY FERNANDO, FENINA A. T. TOBING	RANCANG BANGUN WEBSITE SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN KENAIKAN KELAS MENGGUNAKAN METODE AHP (STUDI KASUS: SMA TZU CHI CENKARENG)
SEM2020- 06	MUHAMAD FAUZI, MARINUS I. J LAMABELAWA	SISTEM PAKAR PENENTUAN PENYAKIT PADA TANAMAN BAWANG MERAH DENGAN METODE TEOREMA BAYES
SEM2020- 14	MARIANA E. GOKOK. SUMARLIN, DEWI ANGGRAINI.	PENENTUAN KELAYAKAN DAGING BABI (STUDI KASUS : RUMAH POTONG HEWAN BELO)
SEM2020- 15	MARLINDA VASTY OVERBEEK	PEMODELAN PREDIKSI PUNCAK PANDEMI VIRUS SARS-COV-2 DI INDONESIA DENGAN ANALISIS REGRESI
SEM2020- 21	YUNINDA LADO, YOHANES S. BELUTOWE	SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN SELEKSI CALON KARYAWAN BERDASARKAN HASIL TES PSIKOLOGI MENGGUNAKAN METODE TOPSIS
SEM2020- 22	YULIA SIOKAIN PETRUS KATEMBA	IMPLEMENTASI METODE K-NEAREST NEIGHBOUR DALAM PENENTUAN KUNJUNGAN WISATA ALAM DI KOTA KUPANG
SEM2020- 24	YUSPAN N. LERO, MARINUS I. J. LAMABELAWA, ERNA R. NUBATONIS	SISTEM PAKAR MENDIAGNOSA PENYAKIT PADA TERNAK BABI MENGGUNAKAN METODE K-NEAREST NEIGHBOUR (K-NN)

## PROSIDING SEMMAU 2020

---

### PARALEL SESSION SEMMAU 2020

**PARALEL 3  
MODERATOR**

**: MOBILE COMPUTING  
: EMANUEL SAFIRMAN BATA, S.KOM., MT**

ID	PEMAKALAH	JUDUL MAKALAH
SEM2020- 08	STEVANUS G. ELU, YOHANES SUBAN BELUTOWE	PEMETAAN BATAS WILAYAH REPULIK INDONESIA(RI) DAN REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DE TIMOR-LESTE (RDTL) DI KABUPATEN TIMOR TENGAH UTARA (TTU) BERBASIS WEBSITE
SEM2020- 12	EMANUEL SAFIRMAN BATA	PENGEMBANGAN FITUR PENGOLAHAN DATA NILAI MAHASISWA PADA SISTEM PEMBELAJARAN DARING
SEM2020- 18	REZKY HEINDRY OEMATAN REMERTA NONI NAATONIS	E-COMMERCE PEMASARAN HASIL LAUT LOKAL KOTA KUPANG
SEM2020- 20	SINYO Y.A.B DAY, SUMARLIN, REMERTA NONI NAATONIS	M-PEMESANAN MATERIAL BANGUNAN (STUDI KASUS : UD. SAMA JAYA)
SEM2020- 23	YERMIAS J.I. LEUHOE, DIANA ANANTASIA PIDI	SISTIM ABSENSI BERBASIS ANDROID PADA SEKOLAH MENENGAH KEJURUAN NEGERI 6 KUPANG

**Prosiding SEMMAU** merupakan buku publikasi untuk menampung hasil penelitian yang berhubungan dengan bidang sains dan teknologi. Bidang penelitian yang dimaksud adalah Sistem Informasi, Soft Computing, Mobile Computing.

**Prosiding SEMMAU** diterbitkan oleh Lembaga Penelitian, Publikasi dan Pengembangan pada Masyarakat, Bekerja sama dengan Program Studi Teknik Informatika dan Program Studi Sistem Informasi STIKOM Uyelindo Kupang. **Redaksi** mengundang para professional dari dunia usaha, pendidikan dan peneliti untuk menulis mengenai perkembangan ilmu di bidang **Teknologi Informasi**.

**Prosiding SEMMAU** diterbitkan 1 (satu) kali dalam setahun.