

PROSIDING

SEMMAU 2018

SEMINAR NASIONAL & KONFERENSI SISTEM INFORMASI,
INFORMATIKA & KOMUNIKASI

TEMA: The Future Big Data On Techno Preneurship

Kupang, 24 November 2018

BUKU 4

ISBN: 978-602-73628-0-2



STIKOM UYELINDO KUPANG

PROSIDING SEMMAU 2018

Penulis,
Pemakalah SEMMAU 2018

Penerbit,
STIKOM UYELINDO KUPANG

PROSIDING SEMMAU 2018

KOMITE

Penulis :

Pemakalah Seminar Nasional & Konferensi Sistem Informasi, Informatika & Komunikasi (SEMMAU 2018)

ISBN : 978-602-73628-0-2

Komite Program :

Dr. Ir. Rila Mandala, M.Eng. (ITB)
Dr. Achmad Nizar, S.Kom., M.Kom. (UI)
Ir. Dana Indra Sensuse, M.Lis. Ph.D. (UI)
Prof. Daniel Herman Fredy Manongga, M.Sc., Ph.D. (UKSW)
Prof. Mustafid (UNDIP)
Prof. Dr.Ir. Kuswara Setiawan, M.T. (UPH)
Prof. Ir. Suyoto, M.Sc., Ph.D.

Penyunting :

Max ABR. Soleman Lenggu. S.Kom., M.T.
Yohanes Payong, S.Kom., M.T.
Yampi R. Kaesmetan , M.Kom
Evanson K. Knaufmone
Luisa Istiana Adu
Michela Maria Da Costa
Andre J. Yap

Desain Sampul :

Rikardo De Santos Gale

Redaksi :

Dapur Semmau

Lembaga Penelitian, Publikasi dan Pengembangan pada Masyarakat
Jl. Perintis Kemerdekaan 1, Kayu Putih, Kupang, NTT, Indonesia.
Telp.(0380)8554501, Fax (0380) 8554501
Email : semmau@uyelindo.ac.id
<http://www.lp3mstikomuyelindo.ac.id>.

Penerbit :

Sekolah Tinggi Manajemen Informatika & Komputer (STIKOM) Uyelindo Kupang.
Jl. Perintis Kemerdekaan 1, Kayu Putih, Kupang, NTT, Indonesia.
Telp.(0380)8554501, Fax (0380) 8554501
Email : stikom@uyelindo.ac.id
<http://www.uyelindo.ac.id>.

Cetakan keempat November 2018

Hak Cipta di Lindungi Undang-undang

Dilarang memperbanyak karya tulis ini dalam bentuk dan dengan cara apapun tanpa ijin tertulis dari penerbit.

PROSIDING SEMMAU 2018

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur selayaknya tercurah kehadirat Allah Yang Maha Kuasa yang tanpa henti mengucurkan rahmat dan karunia-Nya, sehat, rejeki, kecerdasan, kemauan, dan juga karunia dalam bentuk kesadaran dan kemampuan bersyukur kepada-Nya, dan dengan ijin-Nya Prosiding Seminar Nasional dan Konferensi Sistem Informasi, Teknik Informatika, dan Komunikasi (SEMMAU) tahun 2018 dengan Tema “*THE FUTURE BIG DATA ON TECHNO PRENEURSHIP*” dapat diterbitkan.

Buku Prosiding ini berisi sekumpulan *Paper* dari hasil penelitian ilmiah yang telah diseleksi, untuk dipresentasikan dalam kegiatan Seminar Nasional dan Konferensi Sistem Informasi, Teknik Informatika, dan Komunikasi (SEMMAU) tahun 2018 dan bertempat di *Ballroom* Sotis Hotel Kupang Nusa Tenggara Timur pada tanggal 24 November 2018. Kegiatan ini diikuti oleh peserta pemakalah yang berasal dari berbagai perguruan tinggi yang tersebar di kawasan Nusa Tenggara Timur (NTT), maupun di luar NTT, yang terdiri dari 27 makalah dari para peserta pemakalah.

Seminar Nasional keempat pada tahun ini yang bertemakan “*THE FUTURE BIG DATA ON TECHNO PRENEURSHIP*” ini menghadirkan pembicara utama berkelas nasional yakni Prof. Ir. Suyoto, M.Sc., Ph.D.

Ucapan terima kasih kami sampaikan kepada Reviewer Paper dan pihak-pihak yang telah membantu penyelenggaraan Seminar Nasional dan Konferensi Sistem Informasi, Teknik Informatika, dan Komunikasi (SEMMAU) tahun 2018 ini. Semoga prosiding ini dapat bermanfaat dan dapat digunakan dengan sebaik-baiknya.

Akhir kata, jika ada yang kurang berkenan selama penyelenggaraan kegiatan seminar maupun dalam penerbitan buku prosiding ini mohon dimaafkan. Semoga apa yang telah kita lakukan ini bermanfaat bagi kemajuan bangsa dan negara dimasa depan. Amin.

Kupang, November 2018
Panitia,

Yohanes Payong

PROSIDING SEMMAU 2018

DAFTAR ISI

	Halaman
SISTEM INFORMASI LAYANAN PUBLIK BIDANG KESEHATAN BAGI MASYARAKAT KABUPATEN SIKKA MENGGUNAKAN MEDIA PESAN SINGKAT. <i>Emanuel Safirman Bata, Edwin Ariesto Umbu Malahina.</i>	562- 568
ANALISIS PENGGUNAAN INTERNET DI SMK NEGERI 3 KUPANG. <i>Jemi Yohanis Babys, Hanna Mariana Baun.</i>	569 - 574
ANALISIS PENGUJIAN SISTEM INFORMASI AKADEMIK DI UNIVERSITAS FLORES MENGGUNAKAN STANDAR ISO 9126. <i>Maria Adelfin Londa, Ferdiandus L. Witi.</i>	575 - 583
APLIKASI PENDAFTARAN PELAKU USAHA NELAYAN PADA KABUPATEN SABU RAIJUA (STUDI KASUS : DINAS PERIKANAN DAN KELAUTAN). <i>Edwin Ariesto Umbu Malahina.</i>	584 -589
APLIKASI PENGENALAN HEWAN UNTUK SISWA PENDDIKAN ANAK USIA DINI (PAUD) BERBASIS <i>AUGMENTED REALITY</i> DAN METODE <i>MULTIMEDIA DEVELOPE LIVE CYCLE (MDLC)</i>. <i>Febriyanti Alwisye Wara, Yosafat Pati Koten, Yeremias Lay.</i>	590 - 597
OPTIMASI PENCAMPURAN PAKAN PADA BUDIDAYA IKAN LELE BERDASARKAN KANDUNGAN GIZI DENGAN METODE <i>LINEAR PROGRAMING</i>. <i>Devid Alberto Lahur, , Marianus I.J. Lamabelawa.</i>	598 - 605
IMPLEMENTASI <i>AUGMENTED REALITY</i> UNTUK PENGENALAN HEWAN BERBASIS ANDROID. <i>Barnabas Sarbunan, Benyamin Jago Belalawe, Yohanes Suban Belutowe.</i>	606 - 612
IMPLEMENTASI METODE <i>TECHNIQUE FOR ORDER PREFERENCE BY SIMILARITY TO IDEAL SOLUTIONS (TOPSIS)</i> DALAM PENENTUAN UANG KULIAH TUNGGAL DI UNIVERSITAS NUSA CENDANA. <i>Doni Sihotang, Meiton Boru.</i>	613 - 616
IMPLEMENTASI <i>ROUGH SET</i> DAN <i>COSINE SIMILARITY</i> UNTUK PREDIKSI KELULUSAN MAHASISWA. <i>Sebastianus A. S. Mola, Kornelis Letelay, Ratna Yulika Go.</i>	617 - 621
PERBANDINGAN ALGORITMA <i>NAÏVE BAYES</i> DAN ID3 DALAM MEPREDIKSI PENGGUNAAN LISTRIK RUMAH TANGGA. <i>Diana Fallo.</i>	622 - 625
KONTRIBUSI PEMBINAAN GURU OLEH KEPALA SEKOLAH DAN <i>TEAM WORK</i> TERHADAP EFEKTIVITAS MADRASAH. <i>Hasibun Asikin.</i>	626 - 632

PROSIDING SEMMAU 2018

- PENERAPAN *DEMPSTER SHAFER* DALAM DIAGNOSA KANKER KOLOREKTAL.** 633 - 635
Mulyati, Neng Ineu Siti Nur'aeni.
- PENGAMANAN WEBSITE PENGARSIPAN DOKUMEN PENTING DI POLDA NUSA TENGGARA TIMUR DENGAN ALGORITMA *AES-128*.** 636 - 641
Andreas Lamma Gadjaja, Yohanes Suban Belutowe.
- PERANCANGAN SISTEM INFORMASI KEPEGAWAIAN PADA YAYASAN PENDIDIKAN 20 DESEMBER BERBASIS WEB.** 642 - 646
Hevi Herlina Ullu, Rini Widhowat.
- PREDIKSI PENILAIAN HASIL BELAJAR MAHASISWA MENGGUNAKAN ALGORITMA *NAÏVE BAYESIAN* (STUDI KASUS : UNIVERSITAS TAMA JAGAKARSA).** 647 - 653
Arini Aha Pekuwali, Andriyani, Herlina Trisnawati.
- RANCANG BANGUN SISTEM INFORMASI PENGELOLAAN KAMPUNG WISATA REJOWINANGUN DI YOGYAKARTA.** 654 - 659
Yulius Harjoseputro, Fransisca Anita Herawati.
- PENGGUNAAN ALGORITMA GENETIKA DALAM PENENTUAN RUTE WISATA DI KOTA/KABUPATEN KUPANG.** 660 - 667
Nelcy Dessy Rumlaklak, Emerensye S. Y. Pandie.
- ANALISIS KELAYAKAN IMPLEMENTASI BIG DATA DALAM SISTEM LAYAN *CUSTOMS, IMMIGRATE DAN QUARANTINE (CIQ)* PADA POS LINTAS BATAS NEGARA TERPADU.** 668 - 677
Fransiskus M. H. Tjiptabudi, Raul Bernardino, Hasibun Asikin.
- SISTEM INFORMASI PENGOLAHAN DATA TANAMAN PERKEBUNAN DI KABUPATEN SIKKA BERBASIS WEB.** 678 - 684
Yohanes J.W. Karwayu, Conchita Junita Chandra.
- SISTEM PENGAMBILAN KEPUTUSAN UNTUK PENENTUAN KELAYAKAN CALON KREDITUR DENGAN MENGGUNAKAN METODE *FUZZY WEIGHTED PRODUCT*.** 685 - 691
Rapmaida Pangaribuan, Yelli Nabuasa.
- EKSTRAKSI FITUR GARAM BERDASARKAN CIRI WARNA SERTA PENENTUAN LOKASI PEMASARAN GARAM DI PULAU TIMOR.** 692 - 701
Yampi R. Kaesmetan, Yoseph Jacob Latuan.
- SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN SEPEDA MOTOR SPORT DENGAN METODE *SIMPLE ADDITIVE WEIGHT (SAW)* (STUDI KASUS : DI BEBERAPA DILER RESMI MOTOR DI KOTA KUPANG).** 702 - 708
Robby Hairudin, Yohanis Malelak.
- PENERAPAN LAYANAN SISTEM INFORMASI SEKOLAH PADA SMK NEGERI 1 ENDE BERBASIS WEB.** 709 - 714
Elfira Umar, Dewi Anggraini.

PROSIDING SEMMAU 2018

SISTEM INFORMASI GEOGRAFIS PEMESANAN TAKSI TIMOR BERBASIS ANDROID. <i>Fransiskus Xaverius Tjoko Priyono, Gregorius Rinduh Iriane, Petrus Katemba.</i>	715 - 720
PRESENSI MAHASISWA BERBASIS <i>MOBILE WEB</i> (STUDI KASUS : SISTEM INFORMASI AKADEMIK MANDIRI STIKOM UYELINDO KUPANG). <i>Eko Djufriadiy Rihibiha, Emanuel Safirman Bata, Edwin Ariesto Umbu Malahina.</i>	721 - 726
PENENTUAN KELAYAKAN PEMBANGUNAN SEKOLAH MENGGUNAKAN METODE SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING (SAW) (STUDI KASUS : KANTOR DINAS PPO KOTA KUPANG). <i>Wandi, Max ABR Soleman Lenggu.</i>	727 - 735
RANCANG BANGUN PORTAL AKADEMIK INSTITUTO SUPERIOR DE FILOSOFIA E DE TEOLOGIA (ISFIT DILI TIMOR LESTE). <i>Antonio Soares, Yohanes Payong.</i>	736 - 743

PEMBICARA



MARITJE PATTIWAELLAPIA, S.E., M.Si.
KETUA BPS PROVINSI NTT

KEYNOTE SPEAKER



PROF.IR. SUYOTO, M.Sc., Ph.D.

**PREDIKSI PENILAIAN HASIL BELAJAR MAHASISWA
MENGUNAKAN ALGORITMA *NAÏVE BAYESIAN*
(STUDI KASUS UNIVERSITAS TAMA JAGAKARSA)**

Arini Aha Pekuwali¹, Andriyani², Herlina Trisnawati³

^{1,2,3}*Program Studi Teknik Informatika, Universitas Tama Jagakarsa
Jln. Letjen T.B. Simatupang No.152 Tanjung Barat
Jagakarsa - Jakarta Selatan 12530
¹arini.pekuwali29@gmail.com*

Abstrak

Penilaian hasil belajar mahasiswa merupakan bagian terpenting dalam suatu proses pembelajaran. Prestasi mahasiswa dapat ditentukan berdasarkan pencapaian nilai akhir pada mata kuliah tertentu. Nilai akhir mahasiswa dapat digunakan untuk mengevaluasi dan memprediksi prestasi mahasiswa di masa depan. Penelitian ini dilakukan untuk menganalisis algoritma *Naïve Bayesian Classifier* (NBC) dalam memprediksi nilai akhir mahasiswa di masa depan berdasarkan data nilai akhir mahasiswa pada semester sebelumnya. Penelitian ini bermanfaat bagi mahasiswa untuk meningkatkan nilai mereka, sesuai kelemahan mereka yang terprediksi melalui penelitian ini (*wake-up calling*). Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa NBC berhasil mengklasifikasikan data dengan akurasi 94,2446 %.

Kata kunci: *naïve bayesian classifier, prediksi nilai akhir, prestasi mahasiswa, wake-up call*

1. PENDAHULUAN

Tujuan utama dari lembaga pendidikan tinggi adalah menyediakan pendidikan berkualitas bagi mahasiswa. Salah satu cara untuk mencapai tingkat kualitas tertinggi dalam sistem pendidikan tinggi adalah dengan menemukan pengetahuan dari data pendidikan untuk mempelajari atribut utama yang dapat mempengaruhi prestasi mahasiswa.

Penelitian menggunakan *Data Mining* di bidang pendidikan semakin meningkat. Ini merupakan bidang baru, yang disebut *Educational Data Mining* (EDM), yang mengolah data yang berasal dari konteks pendidikan menjadi sebuah informasi. Informasi yang didapatkan berguna untuk mendukung keputusan berupa rekomendasi yang bersifat konstruktif kepada perencana akademik di lembaga pendidikan tinggi, memangkas tingkat kegagalan, untuk lebih memahami perilaku mahasiswa, dan banyak manfaat lainnya.

Kualitas pendidikan tinggi juga dapat dilihat dari nilai hasil belajar mahasiswa. Pada umumnya pendidikan tinggi telah memiliki sistem informasi yang digunakan untuk mengelola data penilaian hasil belajar mahasiswa. Sistem informasi mengelola nilai berdasarkan poin-poin penilaian yang ditetapkan. Poin-poin penilaian yang digunakan oleh masing-masing institusi pendidikan diatur berdasarkan peraturan akademik yang dimiliki oleh institusi tersebut. Berdasarkan Peraturan Pemerintah Nomor 49 tahun 2014 menjelaskan bahwa penilaian pembelajaran adalah kriteria minimal tentang penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan. Penilaian dilakukan berdasarkan nilai tugas, kuis, tugas rumah, ujian tengah semester, ujian akhir semester. Dalam implementasinya, nilai tugas merupakan nilai gabungan dari beberapa tugas lain,

seperti kuis, pekerjaan rumah, laporan praktikum, dan nilai presentasi.

Penelitian ini memprediksi nilai hasil belajar mahasiswa pada semester yang sedang berjalan berdasarkan data nilai hasil belajar mahasiswa pada semester sebelumnya. Data penilaian semester sebelumnya disebut data latih dan data yang akan diprediksi nilai akhirnya disebut data uji. Data penilaian terdiri dari sejumlah nilai yaitu nilai kehadiran, nilai tugas, nilai Ujian Tengah Semester dan nilai Ujian Akhir Semester mahasiswa Universitas Tama Jagakarsa.

Tiga algoritma yang biasa digunakan dalam EDM adalah *Decision Tree* (pohon keputusan), *Neural Network* (jaringan saraf tiruan), dan *Naïve Bayes Classifier* (NBC) [1]. NBC memberikan akurasi tertinggi dibanding dua algoritma lainnya. Variabel yang digunakan dalam pengklasifikasian ini adalah IPK, demografi mahasiswa, latar belakang SMA, beasiswa dan interaksi sosial [1]. Peneliti mengajukan penggunaan Algoritma NBC dalam penelitian ini. Algoritma NBC mengekstraksi pola dari data latih dan proses pengujian data uji.

a. Rumusan masalah

Adapun masalah yang akan peneliti angkat adalah:

1. Bagaimana cara menentukan komponen-komponen penilaian pada nilai akhir mahasiswa yang dapat digunakan dalam memprediksi nilai hasil pembelajaran mahasiswa?
2. Bagaimana cara mengekstraksi dan menganalisa nilai hasil pembelajaran mahasiswa?
3. Bagaimana akurasi algoritma *Naïve Bayesian Classifier* untuk memprediksi nilai hasil pembelajaran mahasiswa?

b. Tujuan

Tujuan dari penelitian ini, yaitu:

1. Mengetahui komponen-komponen penilaian yang dapat digunakan dalam memprediksi nilai hasil pembelajaran mahasiswa
2. Mengekstraksi dan menganalisa nilai hasil pembelajaran mahasiswa
3. Mengetahui akurasi algoritma *Naïve Bayesian Classifier* untuk memprediksi nilai hasil pembelajaran mahasiswa.

2. KAJIAN LITERATUR

a. Data Mining (DM)

Konsep *Data mining* (DM) adalah mengekstrak pola tersembunyi (*hidden pattern*) dan menelusuri relasi antara variabel-variabel dalam sebuah kumpulan data yang besar [2]. Pola yang ditemukan dijadikan dasar pengambilan keputusan di waktu yang akan datang. Ciri penting dari DM adalah bahwa volume data yang sangat besar [3].

DM dapat dibagi menjadi beberapa tahap, yaitu:

1. Pembersihan data (untuk membuang data yang tidak konsisten dan *noise*).
2. Integrasi data (penggabungan data dari beberapa sumber).
3. Transformasi data (data diubah menjadi bentuk yang sesuai untuk di-mining).
4. Aplikasi teknik DM.
5. Evaluasi pola yang ditemukan (untuk menemukan yang menarik / bernilai).
6. Presentasi pengetahuan (dengan teknik visualisasi).

DM mencakup beberapa metode untuk proses analisis data, yaitu klasifikasi, pengelompokan (*clustering*) dan asosiasi aturan (*association rule*) [2]. Klasifikasi adalah memprediksi data baru (data uji) berdasarkan pola dari data latih. *Clustering* adalah proses untuk mengelompokkan data-data yang memiliki ciri yang sama ke dalam satu kelompok, dan data dengan ciri lain ke dalam kelompok lainnya.

b. Education Data Mining (EDM)

Penelitian menggunakan Data Mining di bidang pendidikan semakin meningkat. Ini merupakan bidang baru, yang disebut *Educational Data Mining* (EDM), yang mengolah data yang berasal dari konteks pendidikan menjadi sebuah informasi. Informasi yang didapatkan berguna untuk mendukung keputusan berupa rekomendasi yang bersifat konstruktif kepada perencanaan akademik di lembaga pendidikan tinggi, memangkas tingkat kegagalan, untuk lebih memahami perilaku mahasiswa, dan banyak manfaat lainnya [4].

Tiga algoritma yang biasa digunakan dalam EDM adalah *Decision Tree* (pohon keputusan), *Neural Network* (jaringan saraf tiruan), dan *Naïve Bayes Classifier*. *Naïve Bayes Classifier* memberikan akurasi tertinggi dibanding dua algoritma lainnya. Variabel yang digunakan dalam pengklasifikasian ini adalah IPK, demografi mahasiswa, latar belakang SMA, beasiswa dan interaksi sosial [1].

c. Algoritme Naive Bayesian Classifier

Metode pengklasifikasi yang digunakan dalam penelitian ini adalah *Naïve Bayesian Classifier* (NBC). Metode NBC adalah salah satu metode klasifikasi yang mengasumsikan seluruh atribut dari contoh yang bersifat independen satu sama lain pada konteks kelas. Meskipun secara umum asumsi tersebut merupakan asumsi yang buruk, pada praktiknya metode NBC menunjukkan kinerja yang sangat baik. Peluang Bayes dapat digunakan untuk menghitung peluang bersyarat, yaitu peluang kejadian apabila suatu kejadian diketahui [5]. Metode ini dapat memprediksi kemungkinan anggota suatu kelas berdasarkan sampel yang berasal dari anggota kelas tersebut [6]. Karena yang diasumsikan sebagai variabel independent, maka hanya varians dari suatu variabel dalam sebuah kelas yang dibutuhkan untuk menentukan klasifikasi, bukan keseluruhan dari matriks kovarians.

Langkah pertama dalam pengklasifikasian ini adalah menghitung nilai rata-rata dan standar deviasi dari fitur-fitur data latih pada setiap kelas [7]. Nilai rata-rata dan standar deviasi digunakan untuk menghitung probabilitas $P(x_i|C_i)$.

$$P(x_k | C_i) = g(x_k, \mu_{C_i}, \sigma_{C_i}) = \frac{1}{\sqrt{2\pi} \sigma_{C_i}} e^{-\frac{(x_k - \mu_{C_i})^2}{2\sigma_{C_i}^2}}$$

dengan $g(x_k, \mu_{C_i}, \sigma_{C_i})$ adalah fungsi densitas Gaussian untuk atribut A_k , selama μ_{C_i} dan σ_{C_i} adalah rata-rata dan standar deviasi, masing-masing memberikan nilai atribut A_k untuk data latih dari kelas C_i .

Setelah didapatkan probabilitas $P(x_i|C_i)$ untuk setiap fitur pada setiap kelas, nilai probabilitas $P(x_i|C_i)$ dikalikan

$$P(X | C_i) = \pi_{(k=1)}^n P(x_k | C_i)$$

sehingga didapatkan probabilitas $P(X|C_i)$ untuk setiap kelasnya. Probabilitas $P(X|C_i)$ dikalikan dengan probabilitas prior setiap kelas maka akan dihasilkan probabilitas posterior $P(C_i|X)$.

$$P(C_i | X) = \frac{P(X | C_i) P(C_i)}{P(x)}$$

Penentuan kelas dari data uji mengikuti aturan $P(C_i|X) > P(C_j|X)$, untuk $1 \leq j \leq m, j \neq i$.

Akurasi untuk hasil klasifikasi dapat dicari dengan menggunakan rumus :

$$\text{Akurasi} = \frac{\sum \text{data uji benar}}{\sum \text{data uji}} \times 100\%$$

d. Variabel penting dalam memprediksi performa mahasiswa

Dalam studi literatur yang dilakukan oleh Shahiri, dinyatakan bahwa variabel yang paling sering digunakan dalam memprediksi performa mahasiswa adalah IPK dan nilai-nilai kuliah (*internal assessment*) [1]. Sepuluh dari tiga puluh jurnal yang di-review oleh Shahiri telah menggunakan IPK sebagai variabel utama dalam memprediksi performa mahasiswa [1]. Alasan utama peneliti menggunakan atribut IPK karena IPK merupakan *tangible value* untuk pendidikan di jenjang lebih tinggi dan dunia pekerjaan.

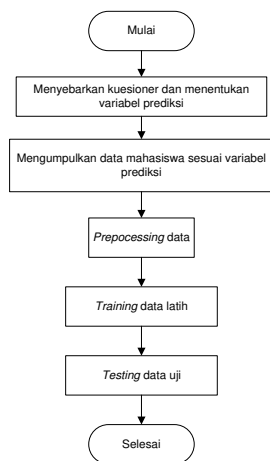
Internal assessment yang dimaksud adalah tugas-tugas, kuis, praktek laboratorium, UTS, UAS, dan kehadiran. Selanjutnya, variabel demografi mahasiswa dan *external assessment*. Demografi mahasiswa mencakup *gender*, umur, latar belakang orang tua, dan *disability*. Sementara *external assessment* adalah diidentifikasi sebagai tanda yang diperoleh dalam ujian akhir untuk subjek tertentu.

Antara laki-laki dan perempuan memiliki *style* yang berbeda dalam proses belajar [8]. Menemukan kebanyakan perempuan memiliki *style* belajar yang lebih positif bila dibandingkan dengan kebiasaan *style* belajar laki-laki [9].

3. METODE PENELITIAN

a. Tahapan Penelitian

Kerangka kerja ditunjukkan sebagai berikut:



Gambar 3.1 Kerangka Kerja Penelitian

3.1.1 Menyebarkan Kuesioner

Pengambilan data menggunakan kuesioner dimaksudkan mengetahui sudut pandang dosen-dosen Universitas Tama Jagakarsa dalam penilaian performa mahasiswa didiknya. Performa mahasiswa dapat diukur melalui variabel IPK, *internal assessment*, demografi

mahasiswa dan *external assessment*. Kuesioner yang disebarkan bertujuan mengetahui apakah ada faktor-faktor subjektif yang mempengaruhi penilaian dosen terhadap mahasiswa.

3.1.2 Mengumpulkan data mahasiswa sesuai variable prediksi

Pengumpulan data mahasiswa sesuai variabel prediksi. Data mahasiswa diperoleh dari bagian akademik Universitas Tama Jagakarsa.

3.1.3 Preprocessing Data dan Proses Klasifikasi

Variabel prediksi dinormalisasi sehingga memiliki skala yang sama, tahapan ini disebut *preprocessing* data. *K-fold cross-validation* digunakan untuk membagi data menjadi data latih dan data uji. Metode ini melakukan perulangan sebanyak *k* kali untuk membagi sebuah himpunan contoh secara acak menjadi *k*-subset yang saling bebas. Setiap ulangan disisakan satu subset untuk pengujian, dan sisanya digunakan untuk pelatihan. Ilustrasi proses *K-fold cross validation* dapat dilihat pada Gambar 3.2. Hasil tahapan *training* data latih adalah pola karakteristik data yang menjadi acuan tahapan *testing* data uji.

3.2 Lokasi Penelitian

Penelitian ini dilakukan di Universitas Tama Jagakarsa.

3.3 Pemilihan Variabel

Data nilai hasil pembelajaran mahasiswa pada Universitas Tama Jagakarsa Fakultas Teknik, Jurusan Teknik Informatika. Variabel yang digunakan sebagai berikut:

1. Nilai kehadiran
2. Nilai Kuis
3. Nilai Praktikum
4. Nilai Tugas
5. Nilai UTS
6. Nilai UAS

Di dalam teknik *classification* keluaran dari setiap data yang dijadikan target atau *class* harus berupa bilangan bulat atau diskrit. Dari data mahasiswa di atas yang dijadikan parameter target atau variabel keputusan (*class*) adalah nilai akhir pembelajaran mahasiswa (A, B, C, D, dan E).

3.4 Teknik Pengumpulan Data

Dalam penelitian ini teknik pengumpulan data yang peneliti gunakan adalah kuesioner dan teknik dokumentasi yaitu berupa dokumen yang memuat data nilai mahasiswa.

3.5 Software yang digunakan

Perangkat lunak (*Software*) yang digunakan dalam penelitian ini, yaitu:

1. Microsoft Excel 2013
Tabulasi data dilakukan menggunakan perangkat lunak Microsoft Excel 2013.
2. Matlab R2014b
Pengolahan data latih dan data uji dan penerapan Naive Bayesian Classifier menggunakan Matlab R2014b.

4. HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Mata kuliah yang diteliti

Adapun mata kuliah yang kami ambil sebagai sampel adalah sebagai berikut:

- a. Struktur Data
Mata kuliah ini bertujuan untuk memberikan bekal pengetahuan mengenai pengertian struktur data dan mendefinisikan jenis-jenis tipe data.
- b. Algoritma Pemrograman 1
Mata kuliah ini bertujuan untuk memberikan dasar perancangan program menggunakan Bahasa Pemrograman Pascal.
- c. Teknik Kompilasi
Mata kuliah ini bertujuan untuk memberikan bekal pengetahuan mengenai Mahasiswa memahami konsep dan cara kerja kompilator
- d. Pemrograman Web 3
Mata kuliah ini bertujuan untuk memberikan bekal pengetahuan kepada Mahasiswa sehingga mampu memahami pemrograman web dengan java.
- e. Basis Data 1
Mata kuliah ini bertujuan untuk memberikan bekal pengetahuan mengenai latar belakang perancangan bahasa pemrograman dan memberikan kemampuan memodelkan permasalahan nyata menggunakan otomata sebagai alat pemodelannya (dengan studi kasus bahasa pemrograman).
- f. Pemodelan Sistem Informasi
Mata kuliah ini bertujuan untuk memberikan bekal pengetahuan mengenai latar belakang perancangan bahasa pemrograman dan memberikan kemampuan memodelkan permasalahan nyata menggunakan otomata sebagai alat pemodelannya (dengan studi kasus bahasa pemrograman).
- g. Konsep Sistem Informasi
Mata kuliah ini bertujuan untuk memberikan pembelajaran suatu sistem di dalam organisasi yang mempertemukan kebutuhan pengelolaan transaksi harian.
- h. Analisis dan Perancangan Sistem Informasi
Mata kuliah ini bertujuan untuk memberikan pembelajaran bagaimana langkah-langkah pembuatan system.

- i. Algoritma Pemrograman 4
Mata kuliah ini bertujuan untuk memberikan perancangan program menggunakan Bahasa Pemrograman Java.
- j. Jaringan Komputer
Mata kuliah ini bertujuan untuk memberikan perancangan program menggunakan Bahasa Pemrograman Java.
- k. Algoritma Pemrograman 3
Mata kuliah ini bertujuan untuk memberikan perancangan program menggunakan Bahasa Pemrograman Visual Basic
- l. Bahasa Rakitan
Mata kuliah ini bertujuan untuk memberikan perancangan program menggunakan Bahasa Rakitan.
- m. Jaringan Syaraf Tiruan
Mata kuliah ini bertujuan untuk memberikan pembelajaran untuk memodelkan hubungan yang kompleks antara input dan output untuk menemukan pola-pola pada data.

4.2 Mata kuliah yang diteliti

Komponen penilaian nilai akhir mahasiswa terbagi atas dua, yaitu:

- a. Daftar hadir dan nilai siswa
Daftar hadir dan nilai siswa (DHDNS) merupakan daftar berupa form yang harus diisi oleh dosen setiap pertemuan tatap muka di kelas. Komponen penilaian yang terdapat di DHDNS terdiri dari Kehadiran, Tugas, UTS dan UAS.
- b. Komponen penilaian akhir mahasiswa berdasarkan kuesioner
Poin-poin dari kuesioner yang disebar adalah sebagai berikut:
 1. Kerajinan atau kehadiran
 2. Sikap perilaku
 3. Keaktifan
 4. Bertanggungjawab
 5. Disiplin

Dari hasil penyebaran kuesioner didapatkan bahwa kelima poin di atas berpengaruh tidak signifikan terhadap nilai akhir mahasiswa.

4.3 Hasil Rekap Kuesioner

Kuesioner dibagikan kepada 10 orang dosen Universitas Tama Jagakarsa. Hasil rekap kuesioner disajikan dalam Tabel 4.1.

Tabel 4.1 Hasil rekap kuesioner

No	Pertanyaan	Penilaian		
		TP	J	S
1	Saya akan memberikan nilai baik kepada mahasiswa yang selalu datang tepat waktu pada jam perkuliahan	0	3	7
2	Saya akan memberikan nilai kurang kepada mahasiswa yang	0	3	7

	sering meninggalkan kelas tanpa ijin padahal perkuliahan belum selesai			
3	Saya akan memberikan nilai baik kepada mahasiswa yang selalu tepat waktu dalam menyelesaikan mengumpulkan tugas yang diberikan	0	5	5
4	Saya akan memberikan nilai baik kepada mahasiswa yang aktif selama perkuliahan baik bertanya atau menjawab pertanyaan	2	2	6
5	Saya akan memberikan nilai baik kepada mahasiswa yang membantu teman yang kesulitan dalam materi perkuliahan	1	4	5
6	Saya akan memberikan nilai kurang kepada mahasiswa yang tidak perhatian terhadap materi perkuliahan	3	5	2
7	Saya akan memberikan nilai baik kepada mahasiswa yang selalu perhatian terhadap materi perkuliahan	0	3	7
8	Saya akan memberikan nilai baik kepada mahasiswa yang selalu sopan dalam mengikuti perkuliahan	0	7	3
9	Saya akan memberikan nilai baik kepada mahasiswa yang selalu mencatat tanggapan dari dosen dan teman kuliah	0	4	6
10	Saya akan memberikan nilai baik kepada mahasiswa yang selalu ijin ketika hendak keluar kelas dan masuk kelas	0	8	2
Total		6	44	50

Keterangan:

TP: Tidak Pernah

J: Jarang

S: Sering

4.4 Tahapan Pengolahan Data

Data nilai mahasiswa yang telah dikumpulkan adalah berupa nilai kehadiran, nilai tugas, nilai UTS dan nilai UAS. Data nilai tersebut dipisahkan berdasarkan nilai huruf pada nilai akhir mahasiswa. Setelah itu data nilai diolah menggunakan software Matlab R2014b. Data nilai tersebut dibagi ke dalam data latih dan data uji menggunakan *K-fold cross-validation*.

Setelah itu data latih mengalami proses training menggunakan algoritma Naïve Bayesian Classifier. Pola training dihasilkan oleh proses ini. Kemudian proses yang dilakukan adalah proses testing terhadap data uji.

Proses testing ini menggunakan pola yang dihasilkan oleh proses training. Proses testing menghasilkan akurasi pengklasifikasian.

Tabel 4.2 Data nilai mahasiswa

No	Mata kuliah	TA 2015/2016	TA 2016/2017	Jumlah Data
1	Struktur data	23	20	43
2	Algoritma Pemrograman 1	43	42	85
3	Teknik kompilasi	28	19	47
4	Pemrograman web 3	29	15	44
5	Basis Data 1	47	42	89
6	Pemodelan Sistem Informasi	26	16	42
7	Konsep Sistem Informasi	29	42	71
8	Analisis dan Perancangan Sistem Informasi	22	19	41
9	Algoritma Pemrograman 4	19	20	39
10	Jaringan komputer	24	28	52
11	Algoritma Pemrograman 3	18	26	44
12	Bahasa rakitan	23	41	64
13	Jaringan syaraf tiruan	21	15	36
Total				697

Tabel 4.2 menampilkan jumlah data nilai mahasiswa yang digunakan dalam penelitian ini. Ada 13 mata kuliah dengan total data nilai mahasiswa yang digunakan yaitu 697 data. Total data yang dikumpulkan dipisahkan menurut nilai huruf (Tabel 4.3).

Tabel 4.3 Data nilai mahasiswa sesuai nilai huruf

No	Nilai Huruf	Jumlah Data
1	Nilai huruf A	300
2	Nilai huruf B	211
3	Nilai huruf C	125
4	Nilai huruf D	11
5	Nilai huruf E	50
Total		697

Jumlah data nilai huruf A adalah 300 data atau merupakan jumlah data paling banyak. Nilai huruf D merupakan jumlah data paling sedikit, yaitu 11 data. Data nilai mahasiswa dibagi ke dalam data latih dan data uji. Rincian jumlah data latih dan data uji disajikan pada Tabel 4.4. Pembagian data menggunakan *K-fold cross-validation*.

Tabel 4.4 Data latih dan data uji

No	Jenis Data	Jumlah Data
1	Data Latih	558
2	Data Uji	139
Total		697

No	Nilai Huruf	Jumlah Data
1	Nilai huruf A	240
2	Nilai huruf B	169
3	Nilai huruf C	100
4	Nilai huruf D	9
5	Nilai huruf E	40
Total		558

Tabel 4.5 Pembagian data latih menurut nilai huruf

No	Nilai Huruf	Jumlah Data
1	Nilai huruf A	60
2	Nilai huruf B	42
3	Nilai huruf C	25
4	Nilai huruf D	2
5	Nilai huruf E	10
Total		139

Tabel 4.6 Pembagian data uji menurut nilai huruf

Data yang telah dibagi, kemudian diolah menggunakan Algoritma Naïve Bayesian Classifier. Hasil klasifikasi data uji ditunjukkan pada Confusion Matrix (Tabel 4.7).

Tabel 4.7 Confusion Matrix

		Prediksi				
		Nilai A	Nilai B	Nilai C	Nilai D	Nilai E
Aktual	Nilai A	58	2	0	0	0
	Nilai B	3	39	0	0	0
	Nilai C	0	0	24	0	1
	Nilai D	0	0	0	0	2
	Nilai E	0	0	0	0	10

Data nilai A diklasifikasikan benar berjumlah 58 data dan diklasifikasi salah sebanyak 2 data ke nilai B. Data nilai B diklasifikasikan benar sejumlah 39 data dan salah klasifikasi ke nilai A sebanyak 3 data. Data nilai C diklasifikasikan benar sejumlah 24 data dan 1 data diklasifikasikan salah ke nilai E. Data uji nilai D yang sejumlah 2 data diklasifikasikan salah ke nilai E. Data uji nilai E yang sejumlah 10 data diklasifikasikan benar. Rumus menghitung akurasi sebagai berikut:

$$akurasi = \frac{\text{Jumlah yang diklasifikasikan dengan benar}}{\text{Total sampel data yang diuji}} \times 100$$

$$akurasi = \frac{131}{139} \times 100 \%$$

$$akurasi = 94,2446 \%$$

Jadi, akurasi hasil klasifikasi adalah 94,2446%.

5. KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner didapatkan bahwa poin-poin dari kuesioner yang disebar adalah kerajinan atau kehadiran, sikap perilaku, keaktifan, bertanggungjawab, dan disiplin berpengaruh tidak signifikan terhadap nilai akhir mahasiswa. Komponen nilai DHDNS terdiri dari Kehadiran, Tugas, UTS dan UAS tetap menjadi penilaian utama untuk nilai akhir mahasiswa.

Penggunaan metode NBC dapat digunakan untuk pengklasifikasian nilai akhir mahasiswa. Tingkat akurasi klasifikasi sebesar 94,2446% dengan menggunakan pengukuran efektifitas Confusion Matrix.

5.2 Saran

Untuk pengembangan lebih lanjut, dapat menambahkan jumlah data nilai mahasiswa agar pola nilai lebih bervariasi.

6. TERIMA KASIH

Terima kasih kami ucapkan kepada DPRM Dikti melalui hibah DIKTI PDP telah membiayai penelitian ini. Terima kasih juga diucapkan kepada LPPM Universitas Tama Jagakarsa, dosen yang terlibat sebagai responden dan mahasiswa TI Universitas Tama Jagakarsa yang telah membantu menghimpun data yang diperlukan dalam penelitian.

REFERENSI

- [1] Shahiria AM, Husaina W, Rashida NA. 2015. TheThird Information Systems International Conference A Review on Predicting Student's Performance using Data Mining Techniques. *Procedia Computer Science (ScienceDirect)*. Vol.

72, 2015, page 414-422.

- [2] Ahmad F, Ismail NH, Aziz AA. 2015. The Prediction of Students' Academic Performance Using Classification Data Mining Techniques. *Journal Applied Mathematical Sciences HIKARI*. Vol. 9 No. 129, 2015, page 6415 – 6426.
- [3] Hermawati FA. 2013. *Data Mining*. Penerbit: CV. ANDI OFFSET.
- [4] Abuteir MM dan El-Halees AM. 2012. Mining Educational Data to Improve Students' Performance: A Case Study. *International Journal of Information and Communication Technology Research*. Vol. 2 No. 2, February 2012, page 140-146.
- [5] Manning CD, Raghavan P, Schutze H. 2009. *An Introduction to Information Retrieval*. Cambridge (UK): Cambridge University Pr.
- [6] Rosen G, Garbarine E, Caseiro D, Polikar R, Sokhansanj. 2008. Metagenome fragment classification using n-mer frequency profiles. *Advances in Bioinformatics*. doi:10.1155/2008/205969.
- [7] Han J, Kamber M. 2001. *Data Mining: Concepts and Techniques*. San Francisco (US): Morgan Kaufmann Publishers.
- [8] U. bin Mat, Buniyamin N, Arsad PM, Kassim R, An overview of using academic analytics to predict and improve students' achievement: A proposed proactive intelligent intervention, in: *Engineering Education (ICEED), 2013 IEEE 5th Conference on, IEEE, 2013*, page 126–130.
- [9] Meit SS, Borges NJ, Cubic BA, Seibel HR. 2007. Personality differences in incoming male and female medical students. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED490525.pdf>.

PROSIDING SEMMAU 2018

UCAPAN TERIMA KASIH

1. Yayasan Uyelewon Indonesia
2. STIKOM Uyelindo Kupang
3. LP3M STIKOM Uyelindo Kupang
4. Prof. Ir. Suyoto, M.Sc., Ph.D.
5. Maritje Pattiwaellapia, S.E., M.Si.
6. Para Reviewer
7. APTIKOM
8. Hotel Sotis Kupang
9. Beer & Barrel dan Sotis Hotel
10. Seluruh Civitas Akademika STIKOM Uyelindo Kupang yang terlibat dalam Kepanitiaan.
11. Alumni STIKOM Uyelindo Kupang.

PROSIDING SEMMAU 2018

SUSUNAN PANITIA SEMINAR NASIONAL DAN KONFERENSI KOMPUTER 2018 SEMMAU 2018 STIKOM UYELINDO KUPANG

- Penasehat : Ketua Yayasan Uyelewun Indonesia.
- Penanggung Jawab Umum : Marinus Ignasius Jawawuan Lamabelawa, M.Cs.
- Penanggung Jawab Kegiatan : Max ABR Soleman Lunggu, S.Kom.,M.T.
- Ketua 1 : Yohanes Payong, S.Kom.,M.T.
- Ketua 2 : Thobias Januar Dabbo Piwo*
- Sekretaris 1 : 1. Yampi R. Kaesmetan, M.Kom.
2. Chasma Melisa Ina Bulu Laga *
- Anggota Sekretaris : 1. Yulia Siokain*
- Bendahara : 1. Dewi Anggraini, S.Kom.,M.T.
2. Yuninda Lado *
- Seksi-seksi :
1. Publikasi & Dokumentasi
 - a. Koordinator : Yohanis Malelak, S.Kom., M.Cs.
 - b. Anggota : 1. Feldi N. Amalo*
2. Ferdinandus L. Naisoko*
3. Jiwantis Saduk*
4. Brian A. Kembo*
5. Wande R. Taheok*
6. Hendrikus Manus*
 2. Website & Kreatif Desain
 - a. Koordinator : Edwin A. U. Malahina, S.Kom., M.T.
 - b. Anggota : 1. Rikardo De Santos Gale*
2. Noberth Trisno Leuhang*
3. Andre J. Yap*
4. Sinyo Y.A.B. Day*
5. Kenny A.N. Perulu*
 3. Proposal, Sponsor & Dana
 - a. Koordinator : Max ABR. S Lunggu, S.Kom., M.T.
 - b. Anggota : 1. Gerson Yonatan Thonak*
2. Muhamad Fauzi*
3. Olivia Tavares*
4. Sesilia K. Kedang*
5. Maria E. Gokok*
6. Lusia A. Ogor*
7. Erneste T. Ndaro*

PROSIDING SEMMAU 2018

4. Acara
- a. Koordinator : Emanuel Safirman Bata, S.Kom.,M.T.
 - b. Anggota : 1. Dinda Ayusma Tonael*
2. Sandi A. Koanak*
3. Olivio De Jesus Gusmao*
5. Prosiding
- a. Koordinator : Yampi R. Kaesmetan, M.Kom
 - b. Anggota : 1. Evanson K. Knaufmone*
2. Luisa Istiana Adu*
3. Michela Maria Da Costa*
6. Akomodasi, Perlengkapan & Transportasi
- a. Koordinator : Raul Bernardino, S.Kom., M.Sc
 - b. Anggota :1. Yandris A. Asbanu *
2. Putra A. Marweki *
3. Yuspan N. Lero *
4. Fransiskus A. Duli *
5. Sem Tana*
6. Junandra H. Tomasoey*
7. Yunior Tedju*
8. Deni Salem*
7. Konsumsi
- a. Koordinator : Dewi Anggraini, S.Kom., M.T.
 - b. Anggota : 1. Maria E. Nahak*
2. Maria S. Luruk*
3. Delfiana K. Tangkuya*
4. Dominika S. Tapun*
5. Larasati A. D. Mellu*
6. Fridolin Janan*

Keterangan : * adalah Panitia dari Mahasiswa

PROSIDING SEMMAU 2018

PARALEL SESSION SEMMAU 2018

PARALEL 1 : INFORMATION SYSTEM
MODERATOR : YOHANES PAYONG, S.Kom., M.T.
RUANGAN : SOTIS 1

ID	PEMAKALAH	JUDUL MAKALAH
SEM2018- 01	Emanuel Safirman Bata, Edwin Ariesto Umbu Malahina	SISTEM INFORMASI LAYANAN PUBLIK BIDANG KESEHATAN BAGI MASYARAKAT KABUPATEN SIKKA MENGGUNAKAN MEDIA PESAN SINGKAT
SEM2018- 03	Maria Adelfin Londa, Ferdinandus L. Witi	ANALISIS PENGUJIAN SISTEM INFORMASI AKADEMIK DI UNIVERSITAS FLORES MENGGUNAKAN STANDAR ISO 9126.
SEM2018- 11	Hasibun Asikin	KONTRIBUSI PEMBINAAN GURU OLEH KEPALA SEKOLAH DAN <i>TEAM WORK</i> TERHADAP EFEKTIVITAS MADRASAH.
SEM2018- 14	Hevi Herlina Ullu, Rini Widhowat	PERANCANGAN SISTEM INFORMASI KEPEGAWAIAN PADA YAYASAN PENDIDIKAN 20 DESEMBER BERBASIS WEB.
SEM2018- 16	Yulius Harjoseputro, Fransisca Anita Herawati	RANCANG BANGUN SISTEM INFORMASI PENGELOLAAN KAMPUNG WISATA REJOWINANGUN DI YOGYAKARTA.
SEM2018- 18	Fransiskus M. H. Tjiptabudi, Raul Bernardino, Hasibun Asikin.	ANALISIS KELAYAKAN IMPLEMENTASI BIG DATA DALAM SISTEM LAYAN <i>CUSTOMS, IMMIGRATE DAN QUARANTINE (CIQ)</i> PADA POS LINTAS BATAS NEGARA TERPADU.
SEM2018- 19	Yohanes J.W. Karwayu, Conchita Junita Chandra.s	SISTEM INFORMASI PENGOLAHAN DATA TANAMAN PERKEBUNAN DI KABUPATEN SIKKA BERBASIS WEB.
SEM2018- 27	Antonio Soares, Yohanes Payong.	RANCANG BANGUN PORTAL AKADEMIK INSTITUTO SUPERIOR DE FILOSOFIA E DE TEOLOGIA (ISFIT DILI TIMOR LESTE).

PROSIDING SEMMAU 2018

PARALEL SESSION SEMMAU 2018

PARALEL 2 : SOFT COMPUTING
MODERATOR : YAMPI R. KAESMETAN, M.KOM
RUANGAN : SOTIS 2

ID	PEMAKALAH	JUDUL MAKALAH
SEM2018-04	Edwin Ariesto Umbu Malahina.	APLIKASI PENDAFTARAN PELAKU USAHA NELAYAN PADA KABUPATEN SABU RAIJUA (STUDI KASUS : DINAS PERIKANAN DAN KELAUTAN).
SEM2018-05	Febriyanti Alwisye Wara, Yosafat Pati Koten, Yeremias Lay.	APLIKASI PENGENALAN HEWAN UNTUK SISWA PENDDIKAN ANAK USIA DINI (PAUD) BERBASIS <i>AUGMENTED REALITY</i> DAN METODE <i>MULTIMEDIA DEVELOPE LIVE CYCLE (MDLC)</i> .
SEM2018-06	Devid Alberto Lahur, Marianus I. J. Lamabelawa.	OPTIMASI PENCAMPURAN PAKAN PADA BUDIDAYA IKAN LELE BERDASARKAN KANDUNGAN GIZI DENGAN METODE <i>LINEAR PROGRAMING</i> .
SEM2018-08	Doni Sihotang, Meiton Boru.	IMPLEMENTASI METODE <i>TECHNIQUE FOR ORDER PREFERENCE BY SIMILARITY TO IDEAL SOLUTIONS (TOPSIS)</i> DALAM PENETUAN UANG KULIAH TUNGGAL DI UNIVERSITAS NUSA CENDANA.
SEM2018-09	Sebastianus A. S. Mola, Kornelis Letelay, Ratna Yulika Go.	IMPLEMENTASI <i>ROUGH SET</i> DAN <i>COSINE SIMILARITY</i> UNTUK PREDIKSI KELULUSAN MAHASISWA.
SEM2018-10	Diana Fallo.	PERBANDINGAN ALGORITMA <i>NAÏVE BAYES</i> DAN ID3 DALAM MEPREDIKSI PENGGUNAAN LISTRIK RUMAH TANGGA.
SEM2018-12	Mulyati, Neng Ineu Siti Nur'aeni	PENERAPAN <i>DEMPSTER SHAFER</i> DALAM DIAGNOSA KANKER KOLOREKTAL.
SEM2018-15	Arini Aha Pekuwali, Andriyani, Herlina Trisnawati.	PREDIKSI PENILAIAN HASIL BELAJAR MAHASISWA MENGGUNAKAN ALGORITMA <i>NAÏVE BAYESIAN</i> (STUDI KASUS : UNIVERSITAS TAMA JAGAKARSA).
SEM2018-17	Nelcy Dessy Rumlaklak, Emerensye S. Y. Pandie.	PENGGUNAAN ALGORITMA GENETIKA DALAM PENENTUAN RUTE WISATA DI KOTA/KABUPATEN KUPANG.
SEM2018-20	Rapmaida Pangaribuan, Yelli Nabuasa.	SISTEM PENGAMBILAN KEPUTUSAN UNTUK PENENTUAN KELAYAKAN CALON KREDITUR DENGAN MEGGUNAKAN METODE <i>FUZZY WEIGHTED PRODUCT</i> .
SEM2018-21	Yampi R. Kaesmetan, Yoseph Jacob Latuan.	EKSTRAKSI FITUR GARAM BERDASARKAN CIRI WARNA SERTA PENENTUAN LOKASI PEMASARAN GARAM DI PULAU TIMOR.
SEM2018-22	Robby Hairudin, Yohanis Malelak.	SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN SEPEDA MOTOR SPORT DENGAN METODE <i>SIMPLE ADDITIVE WEIGHT (SAW)</i> (STUDI KASUS : DI BEBERAPA DILER RESMI MOTOR DI KOTA KUPANG).
SEM2018-26	Wandi, Max ABR. Soleman Lenggu.	PENENTUAN KELAYAKAN PEMBANGUNAN SEKOLAH MENGGUNAKAN METODE <i>SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING (SAW)</i> (STUDI KASUS : KANTOR DINAS PPO KOTA KUPANG).

PROSIDING SEMMAU 2018

PARALEL SESSION SEMMAU 2018

PARALEL 3 : MOBILE COMPUTING
MODERATOR : EMANUEL SAFIRMAN BATA, S.KOM., M.T.
RUANGAN : SOTIS 3

ID	PEMAKALAH	JUDUL MAKALAH
SEM2018-02	Jemi Yohanis Babys, Hanna Mariana Baun.	ANALISIS PENGGUNAAN INTERNET DI SMK NEGERI 3 KUPANG.
SEM2018-07	Barnabas Sarbunan, Benyamin Jago Belalawe, Yohanes Suban Belutowe.	IMPLEMENTASI <i>AUGMENTED REALITY</i> UNTUK PENGENALAN HEWAN BERBASIS ANDROID.
SEM2018-13	Andreas Lamma Gadja, Yohanes Suban Belutowe.	PENGAMANAN WEBSITE PENGARSIPAN DOKUMEN PENTING DI POLDA NUSA TENGGARA TIMUR DENGAN ALGORITMA AES-128.
SEM2018- 23	Elfira Umar, Dewi Anggraini.	PENERAPAN LAYANAN SISTEM INFORMASI SEKOLAH PADA SMK NEGERI 1 ENDE BERBASIS WEB.
SEM2018-24	Fransiskus Xaverius Tjoko Priyono, Gregorius Rinduh Iriane, Petrus Katemba.	SISTEM INFORMASI GEOGRAFIS PEMESANAN TAKSI TIMOR BERBASIS ANDROID.
SEM2018-25	Eko Djufriadiy Rihibiha, Emanuel Safirman Bata, Edwin Ariesto Uumbu Malahina.	PRESENSI MAHASISWA BERBASIS MOBILE WEB (STUDI KASUS : SISTEM INFORMASI AKADEMIK MANDIRI STIKOM UYELINDO KUPANG).

Prosiding SEMMAU merupakan buku publikasi untuk menampung hasil penelitian yang berhubungan dengan bidang sains dan teknologi. Bidang penelitian yang dimaksud adalah Sistem Informasi, Soft Computing, Mobile Computing.

Prosiding SEMMAU diterbitkan oleh Lembaga Penelitian, Publikasi dan Pengembangan pada Masyarakat, Bekerja sama dengan Program Studi Teknik Informatika dan Program Studi Sistem Informasi STIKOM Uyelindo Kupang. **Redaksi** mengundang para professional dari dunia usaha, pendidikan dan peneliti untuk menulis mengenai perkembangan ilmu di bidang **Teknologi Informasi**.

Prosiding SEMMAU diterbitkan 1 (satu) kali.



STIKOM UYELINDO KUPANG

Jalan Perintis Kemerdekaan I -KayuPutih Kupang-NTT

Telp; 0380-8554500, 85554499, Fax.0380-8554502

Website: <http://www.uyelindo.ac.id>

Website: <http://www.lp3mstikomuyelindo.ac.id>

Email: stikom@uyelindo.ac.id, semmau@uyelindo.ac.id

PROGRAM STUDI :

SISTEM INFORMASI (S1) TERAKREDITASI B
TEKNIK INFORMATIKA (S1) TERAKREDITASI B
TEKNIK INFORMATIKA (D3) TERAKREDITASI



978-602-73628-0-2